

企業におけるIPv6ネットワーク利用

～IPv6移行の考え方～

(株)日立製作所
ネットワークソリューション事業部
月岡 陽一
y-tsukioka@itg.hitachi.co.jp

目次

1. はじめに
 - インターネットの現状とIPv6の位置付け
2. 企業ネットワークの特徴
 - 検討対象とする企業ネットワークの定義付け
3. IPv6移行のためのノウハウ
 - IPv6移行の基本的考え方
 - 各種IPv6移行ノウハウ
 - 暫定的なセキュリティポリシーについて
4. 具体的なIPv6移行イメージ
 - (段階置換型 or 独立・融合型) × (パターンA or パターンB)
5. 今後の課題
 - IPv6セキュリティモデル
 - 玄関モデルと金庫モデル
 - IPsecのF/W超え
 - 将来のF/Wネットワーク構成
 - マルチホーム
 - 企業内ネットワークアクセス制御
6. まとめ

1

はじめに

- インターネットの現状とIPv6の位置付け

インターネットが果たした役割

“インターネットは、人類の情報交換手段に革命を起こした”

- 距離概念の形骸化
世界中の(に)情報入手(発信)可能
- リアルタイム
最新の情報入手(発信)可能
- 低コスト
あらゆる既存サービスを、低コストで享受(提供)可能
(商取引、広告、電話、手紙、、、)

既存インターネットの限界

- サービス規模・利用分野の拡大
1995年頃から、爆発的に需要が拡大。
回線帯域、サーバ容量、アドレス空間の確保が急務。
- 接続手続き・操作性
子供から老人までが簡単に利用できるGUI。
社会インフラ基盤としての役割。
- セキュリティ・信頼性
インターネットを利用した不正行為の増大。
ユーザ側のセキュリティに対する“あまい”意識レベル。

→ “新しい枠組みのインターネットプロトコルが必要”

IPv6で何が変わるか

“IPv4で実現できなかったものが、IPv6では実現できるようになる”
と、いうわけではありません。 それでは、IPv6で何が変わるのか？

“IPv4で実現し難かったものが、IPv6では実現し易くなる！”

IPv4とIPv6を自動車に例えるなら、、、



IPv4自動車



IPv6自動車

IPv6: 6つの特徴

(1) アドレス空間の拡大

IPv4: 32bitアドレス $2^{32} = 4.3 \times 10^9$
IPv6: 128bitアドレス $2^{128} = 3.4 \times 10^{38}$

(2) パケットヘッダの簡略化(アドレス体系の階層的管理)

→ルータへの負荷削減、高速化が容易

(3) QoSの強化

Traffic ClassフィールドやFlow Labelフィールドによる、
より効果的なQoS制御

(4) Plug and Play (PnP)

近隣探索プロトコル(NDP)によるIPアドレス自動設定により、
誰もが何処からでも簡単にインターネットを利用可能

(5) セキュリティの強化

End to Endの暗号化、IPsec標準対応

(6) モバイルIP、マルチキャスト

IPv6上で効果的に機能を発揮

＜企業ネットワークにおけるIPv6のメリット＞

- (1) ネットワーク管理のシンプル化
(NAT未使用、Plug & Play、統一的セキュリティによる。
但し、デュアルスタック環境の管理は、シンプルとは言えない。)
- (2) 新規アプリケーションによる業務効率改善
(出張、会議などの効率改善。在宅勤務の可能性)
- (3) 組織→個人単位のセキュリティ管理
(確実な認証処理と暗号化通信)

2

企業ネットワークの特徴

- 検討対象とする企業ネットワークの定義付け

企業ネットワークの特長

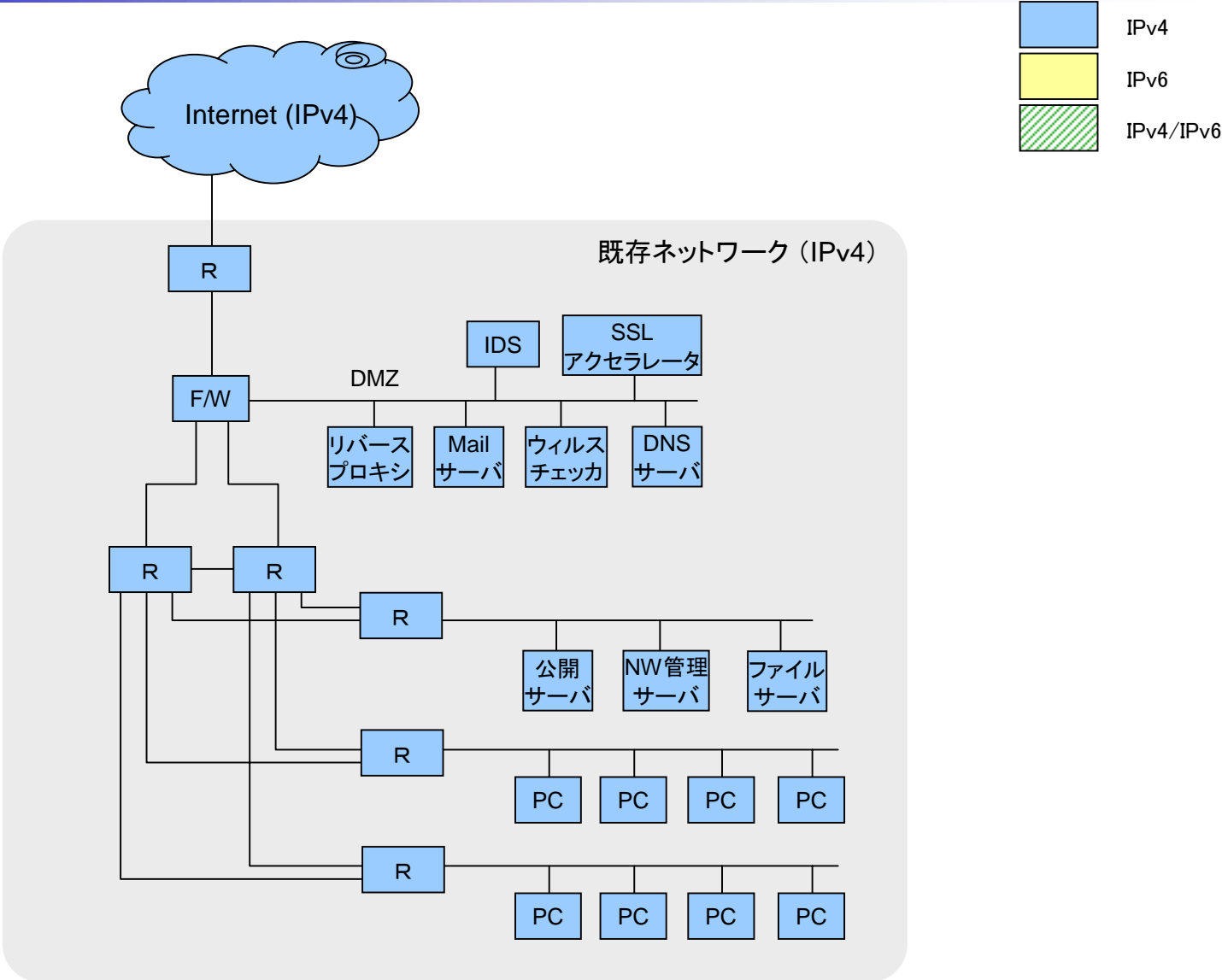
- 全体ネットワークは特定の専任部門が管理
- ユーザ数が数十人以上の比較的大規模なネットワーク
- 組織内にイントラネットが存在

- コスト： 費用対効果が、特に強く求められる
- セキュリティ： ネットワーク部門が、セキュリティポリシーを厳格に維持管理
- 安定性： ネットワーク設備に不具合が発生した場合、社会的・組織的に影響度が大きい(冗長構成、設備の定期更新)

企業ネットワークの分類要素（パターンA）

- | | |
|---|--|
| <p>(1) インターネットとの接続ポイントの数</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 1箇所 <input type="checkbox"/> 複数 <p>(2) インターネット接続回線の種別</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> xDSL, CATV, FTTH <input checked="" type="checkbox"/> 専用線 <p>(3) ユーザ数(共有サーバへのアクセス量)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 100人以下(負荷分散不要) <input type="checkbox"/> 100人以上(負荷分散必要) <p>(4) 拠点数</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 単一拠点 <input type="checkbox"/> 複数拠点 <p>(5) 拠点間のつなぎ方</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> メッシュ型(IP-VPN、広域イーサ) <input type="checkbox"/> スター型(インターネットVPN、専用線) | <p>(6) サーバアクセス方式</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ASP型 <input type="checkbox"/> 本社集中型 <input type="checkbox"/> 部門分散型 <p>(7) 冗長構成(ISP接続回線、基幹装置など)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> 有り <input type="checkbox"/> 無し <p>(8) リモートアクセス</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し <p>(9) アドレス運用</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> グローバル(NAT未使用) <input checked="" type="checkbox"/> プライベート(NAT使用) <p>(10) VoIPの導入</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し |
|---|--|

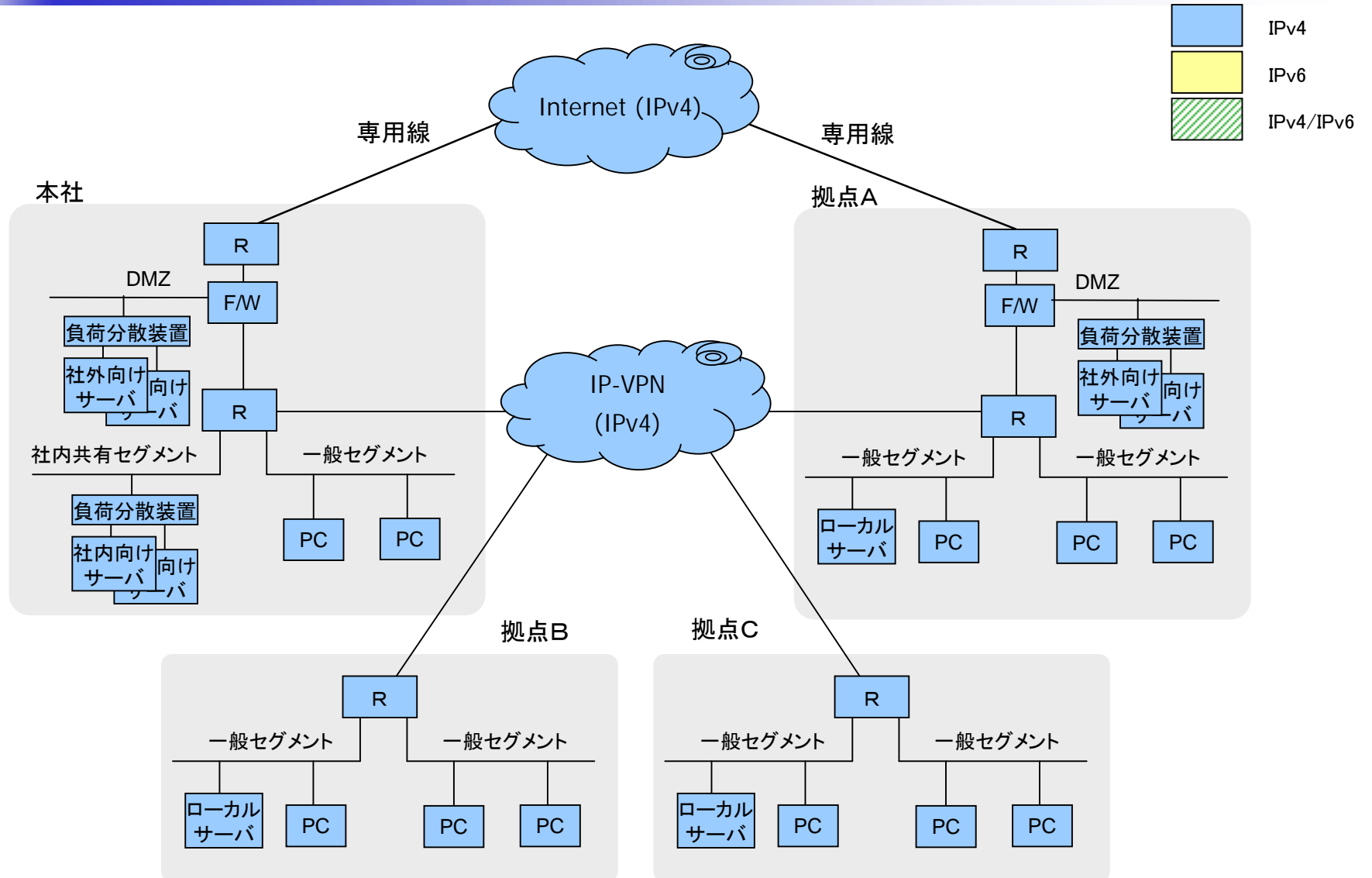
企業ネットワークの例(パターンA)



企業ネットワークの分類要素（パターンB）

- | | |
|---|---|
| <p>(1) インターネットとの接続ポイントの数</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 1箇所 ● 複数 <p>(2) インターネット接続回線の種別</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ xDSL, CATV, FTTH ● 専用線 <p>(3) ユーザ数(共有サーバへのアクセス量)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 100人以下(負荷分散不要) ● 100人以上(負荷分散必要) <p>(4) 拠点数</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 単一拠点 ● 複数拠点 <p>(5) 拠点間のつなぎ方</p> <ul style="list-style-type: none"> ● メッシュ型(IP-VPN、広域イーサ) ■ スター型(インターネットVPN、専用線) | <p>(6) サーバアクセス方式</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ASP型 ● 本社集中型 ● 部門分散型 <p>(7) 冗長構成(ISP接続回線、基幹装置など)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 有り ● 無し <p>(8) リモートアクセス</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 有り ● 無し <p>(9) アドレス運用</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ グローバル(NAT未使用) ● プライベート(NAT使用) <p>(10) VoIPの導入</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 有り ● 無し |
|---|---|

企業ネットワークの例(パターンB)



3

IPv6移行のためのノウハウ

- IPv6移行の基本的考え方
- 各種IPv6移行ノウハウ
- 暫定的なセキュリティポリシーについて

<基本的考え方>

- IPv4と同等のIPv6ネットワーク環境の確立がターゲット
(当面はIPv4も従来通り継続して運用)
- ネットワークの使い分け
 - 既存アプリは既存IPv4ネットワークシステムで継続運用
 - 新規アプリは新規IPv6ネットワークシステムで試行後、実運用

<導入方法>

- 初めは、必要最低限の範囲の中で、IPv4/IPv6デュアルスタックネットワークを構築。
- 定期更新やネットワーク利用ニーズの発生に応じて、徐々にIPv6対応範囲を拡大。

IPv6対応サービス・機器について(1)

“IPv6の基本的な環境(要素技術)は既に整っている”

<ISP接続回線>

- 主要ISPは既に商用サービス開始済。
(トンネル方式、デュアルスタック方式、ネイティブ方式)
- とりあえずIPv6を体験するならトンネル方式。
→既存IPv4ネットワークへの影響が最小限。
但し、カプセルングによるオーバーヘッドは覚悟すべき。
- 本格的なIPv6導入を想定するならデュアルスタック方式。
- いきなりネイティブ回線を利用するのは制約が多い。(DNS、SNMPなど)
→ネイティブ回線は、主に小規模ISP向けサービス

<ルータ>

- 中～大規模ルータのほとんどは、IPv6対応済。(ハードウェア処理対応も進展)
- ベンダ間の相互接続性も高い。(RIPng、OSPFv3、PIM-SM)
- 小型ルータのIPv6対応が、意外に遅れている。
- IPv4とは独立のコンフィギュレーション(ルータのIPv6対応は、今や必須条件!?)

IPv6対応サービス・機器について(2)

<F/W>

- 基本的なパケットフィルタリング機能がIPv6対応した。
- 機能、性能、信頼性において、検証は必要。
- クライアント端末同士のP2PアプリやIPsec通信、トンネリングやマルチキャストに対するセキュリティポリシーをどうするか？(今後の課題)
- 現状、マルチキャストルーティングプロトコルに対応した製品が存在しない。

<DNSサーバ>

- BINDを使っていれば、標準的なバージョンアップでIPv6化が可能。
- デュアルスタックのネットワークであれば、クエリパケットのIPv6化まで拘る必要は無い。(AAAAレコード対応が重要)
- 暫定的には、IPv6対応の外部DNSを参照する手も有り？

<その他サーバ>

- WebやMailなどは、IPv6対応済み。
- ネットワーク管理サーバは、MIBがIPv6対応。(SNMPはIPv4ベース)

<PC・PDA>

- 主要なOSは、ほぼIPv6対応済。(但し、機能的な対応レベルは様々。)
- 新規購入、OS最新化に伴いIPv6化。
- E2E通信を考慮して、端末レベルでのセキュリティ対策を徹底する必要有り。

IPv6対応サービス・機器について(3)

今後、IPv6対応が期待されるもの

- ロードバランサ
- セキュリティ関連装置(F/W、IDS、ウィルスチェッカ、)
- 携帯電話
- 家電、自動車、センサ、などのnon-PC系端末
- 各種アプリケーション。。。。

IPv6グローバルアドレスの取得と運用

＜IPv6アドレスの取得方法＞

IPv6サービスを提供しているISP(商用、試験サービスを含め多数)と契約することにより、/48のグローバル・プレフィックスの割当てを受けることが可能。

＜IPv6アドレス設計・運用方法＞

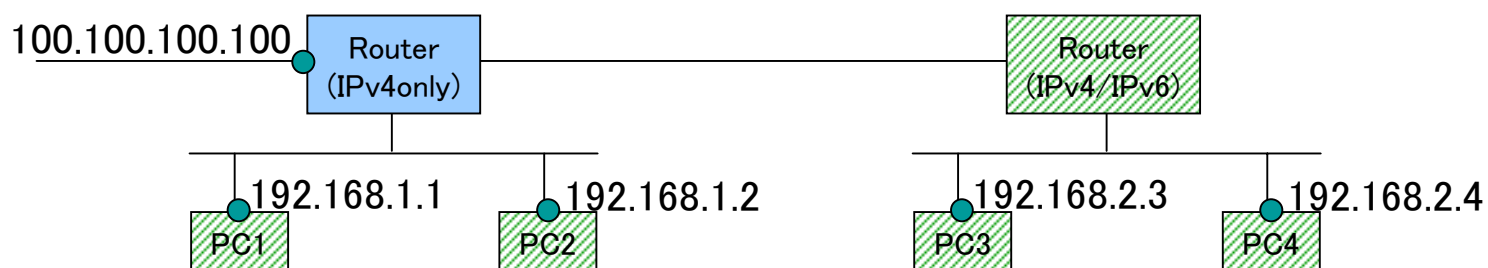
/48のグローバル・プレフィックスは、殆どの企業ユーザで十分なアドレス空間。とは言え、将来の展開を考慮し、下記の項目に留意すべき。

- シンプルで効率の良い(見易い)アドレスの割付け
- 将来予想されるネットワーク構成の組換え・拡大を想定した、階層的なアドレス割付け
- 企業における地理的・組織的な構成に合せたアドレス割付け

IPv6 ローカルアドレス付与方法

“サイトローカルアドレス”は、使用されないことが正式に決まった。閉域ネットワークでIPv6を実験的に導入する場合のIPv6アドレスは、どのように付与すればよいか？

(1) 6to4によるアドレス生成ルールを利用



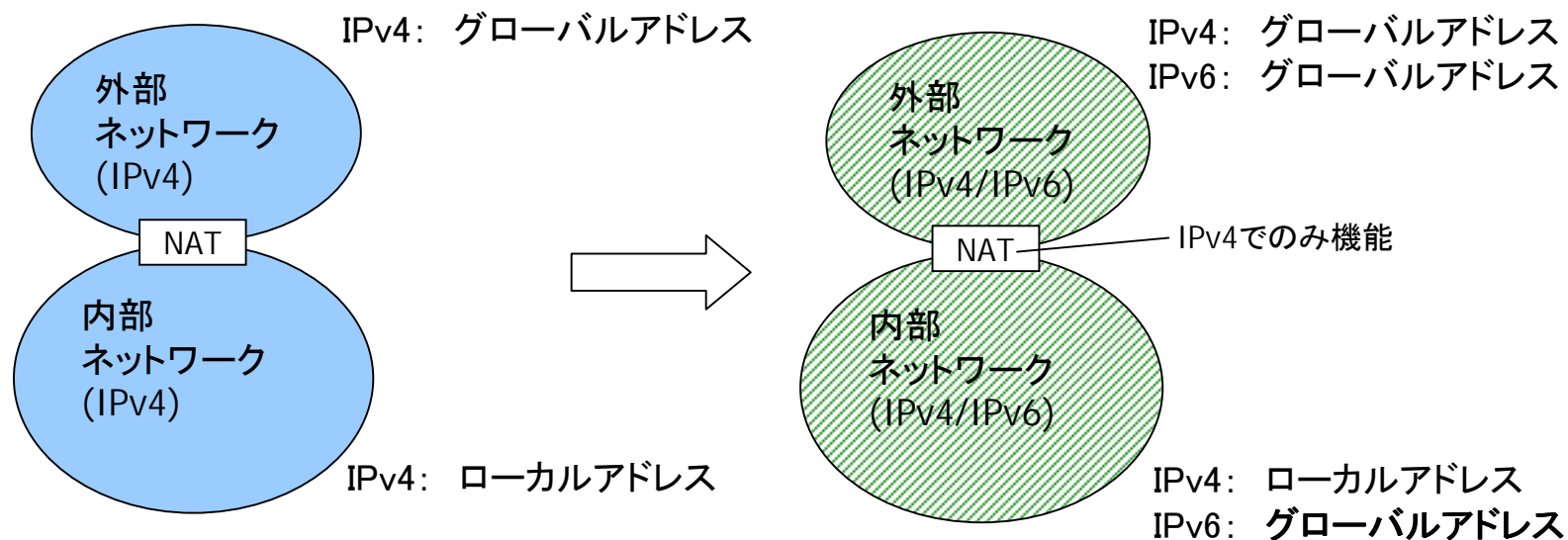
	IPv4 address	IPv6 address
PC1	192.168.1.1	2002:6464:6464:1:0000:5efe:c0a8:0101
PC2	192.168.1.2	2002:6464:6464:1:0000:5efe:c0a8:0102
PC3	192.168.2.3	2002:6464:6464:2: [EUI-64] ↑ ISATAP
PC4	192.168.2.4	2002:6464:6464:2: [EUI-64] 192.168.1.2

6to4 ↑
100.100.100.100

(2) グローバルユニーク・ローカルアドレス (fc00::/8, fd00::/8)

→ 現在IETFで議論が始まったばかりで、まだ推奨することは出来ない。

- IPv4では、アドレス空間節約の為、NATを多用(※1)していた。
- IPv6では、原則としてNATを用いたローカルアドレスは使用すべきではない。(使用する必要が無い。)



※1 企業統合などにより、IPv4ではプライベートネットワーク同士の接続にもNATを導入(2重NAT)する例もある。

ルーティング

<機器の対応現状>

- ほとんどのIPv6対応ルータは、RIPng対応。
- 上位機種では、OSPFv3に対応してるものも有る。
- 他社互換性の検証も実施されており、実用的にも問題無し。

<企業ネットワークにおけるルーティングプロトコル>

- IPv6導入当初は、スタティックルーティングで十分。
- 規模拡大に応じて、RIPng、OSPFv3を導入。
- ライブ中継や放送などのサービスでマルチキャストの利用を想定する場合は、PIM-SMなどのマルチキャストルーティングプロトコルに対応した機器を選択。

<固定トンネリング>

特定のIPv6対応ルータ間で固定的にIPv6overIPv4トンネルを生成

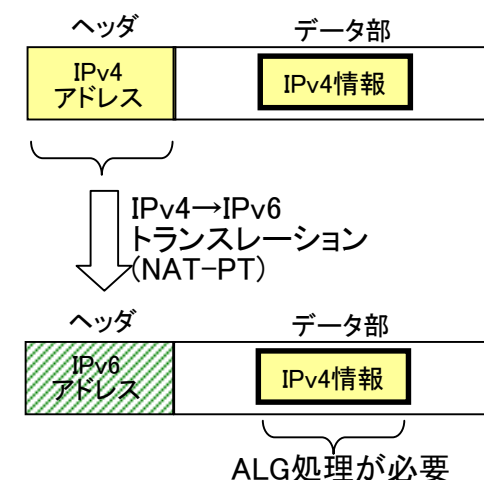
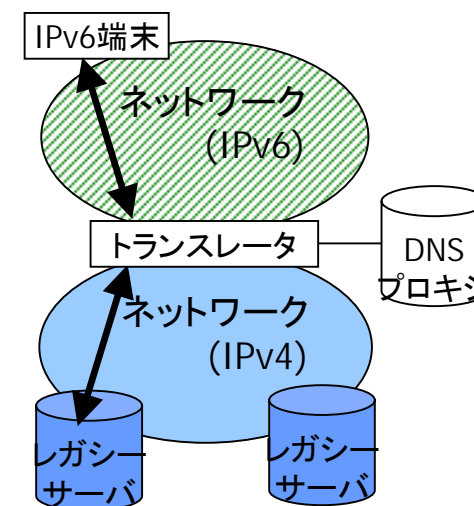
<自動トンネリング>

- DTCP (Dynamic Tunneling Control Protocol)
 - クライアント側から動的にトンネル生成を要求可能
(例: フリービット: Feel6 Farm IPv6接続実験)
- 6to4
 - グローバルIPv4アドレスからIPv6アドレスを自動生成(※1)
 - 主要ISPなどが供給する6to4リレールータとの間でトンネルを生成
 - 往路と復路の経路が同一になる保障が無い
- ISATAP
 - ローカルIPv4アドレスが運用されているLANの中でトンネルを生成可能
- Teredo
 - NATデバイスが介在する環境においてトンネル技術を利用可能

(※1) WinXPでは、ホストにグローバルIPv4アドレスが付与される場合、自動的に6to4トンネルが生成される。

トランスレータ

- NAT-PT方式、TRT方式が商用化されている。
- 通信の途中でプロトコル変換を実施することにより、IPv4ホストとIPv6ホストとの間の通信を実現。
- DNSプロキシを利用して、FQDN(Fully Qualified Domain Name)を使って通信相手を指定可能。
- レガシーシステムのサーバ設定を変更することなく、IPv6対応にすることが出来る。(膨大なIPv4システムの資産をそのまま利用可能)
- 階層違反のあるアプリケーションには、ALG (Application Level Gateway) が必要(右図参照)
- IPv4→IPv6パケット変換時は、MTU(Maximum Transmission Unit)の設定にも要注意。
- 通信相手にはFQDNが必要
- リバースプロキシによるプロトコル変換との使い分け



企業・自治体組織においては、“絶対的”なネットワークセキュリティの確保が大前提。当面の暫定的なセキュリティに関する考え方は下記の通り。

<緩和モデル>

⇒現状のF/W設定に、IPv6パケットのforwarding設定を追加することで、IPv6アクセスを部分的に可能にする

- 第一段階で、一部セグメントをIPv6化(トンネリング接続)
- 必要なIPv6アクセスについて、FWに穴を開ける
- IPv6の特長を生かした運用は望めない

<厳格モデル>

⇒現運用ネットワークとIPv6ネットワークの接続を認めない

- 第一段階で、現用とは独立したIPv6ネットワークを構築

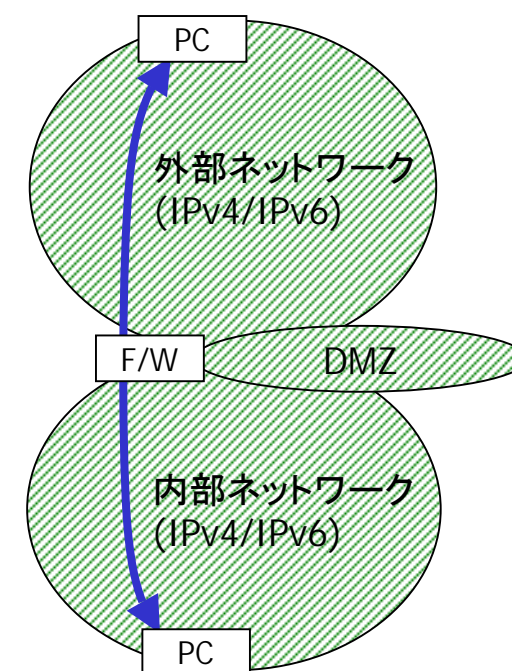
“IPv6セキュリティポリシーの整理は、直近の最重要課題である！”

ファイアウォール(1)

現状においては、IPv4とIPv6で同等のセキュリティポリシーを維持するのが基本。

<E2E通信について>

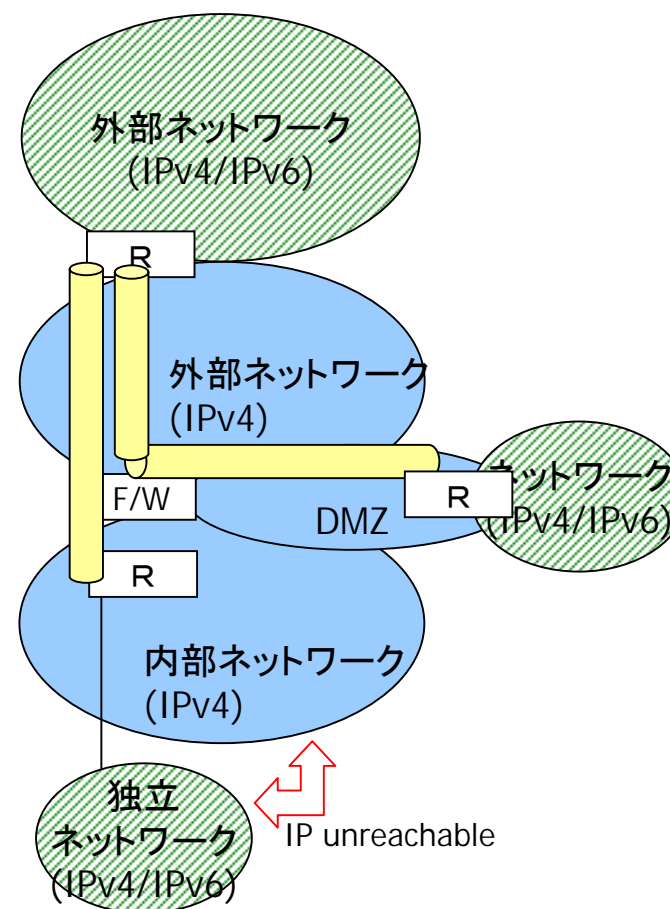
- F/Wを経由するE2E通信を許容する場合、限定した端末において特定のアクセス(IPアドレス、ポート番号でフィルタリング)のみを通過させるべき。
- IPsec通信のF/Wを経由するE2EIPsec通信は、今後の課題。
(試験的に許容する場合は、限定した端末において特定のアクセス(IPアドレスでフィルタリング)のみを通過させるべき。その際、終端装置には、パーソナルF/Wなどのセキュリティ対策を導入すべき。)



ファイアウォール(2)

<IPv6overIPv4トンネリングについて>

- IPv6未対応のF/Wなどにおいて、IPv6overIPv4トンネル通信を許容する場合、基本はDMZにおいて終端する。
- IPv6未対応のF/Wなどにおいて、IPv6overIPv4トンネル通信を内部ネットワークへ許容する(IPプロトコル番号41を通過させる)場合、当面は既存ネットワークとは独立したネットワーク(IP unreachable)で試行すべき。

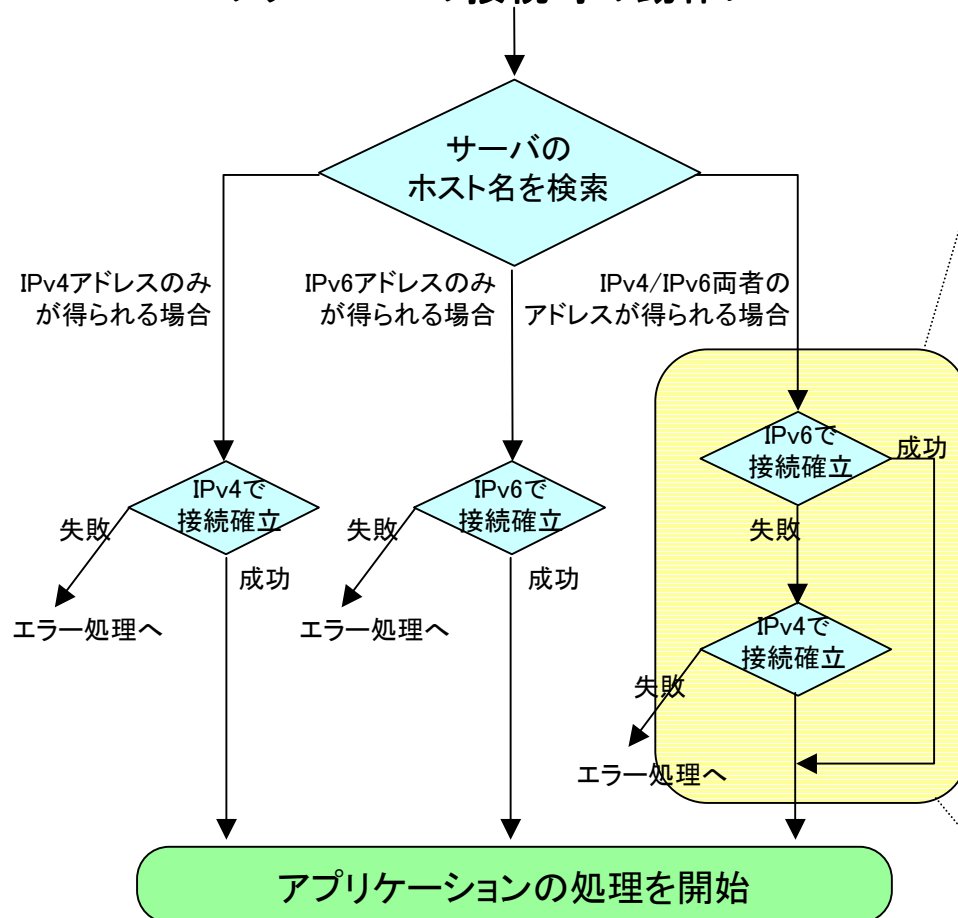


アプリケーションのIPv6対応の進め方

1. 新規アプリケーションはデュアル対応をデフォルトとする。
2. 既存アプリケーションは、無理にIPv6に対応させる必要は無い。
(ソフトウェアバージョンアップのついでにIPv6化。もしくは、
フロントアプリケーションが存在する場合は、フロントアプリケーションを優先してIPv6対応を進める。)
3. アプリケーションはプロトコル非依存の枠組みで開発する。
Socketを使うだけでなく、RPCなどのアプリケーションに依存しないインターフェイスの利用も検討することが望ましい。

IPv4/IPv6両対応アプリケーションの問題点

TCPアプリケーション (Web, Mailクライアントなど)
のサーバへの接続時の動作フロー



<前提>

ほとんどのIPv4/IPv6両対応アプリケーションでは、IPv6 → IPv4の順序で接続をフォールバックする動作フローになっている。

<問題点>

IPv6での接続ができない場合は、

TCPセッション確立時に、タイムアウトの待ち時間が発生する。失敗と判断されるまで時間を要する為、IPv4接続でのアプリケーションの処理開始まで時間がかかる。

<対策>

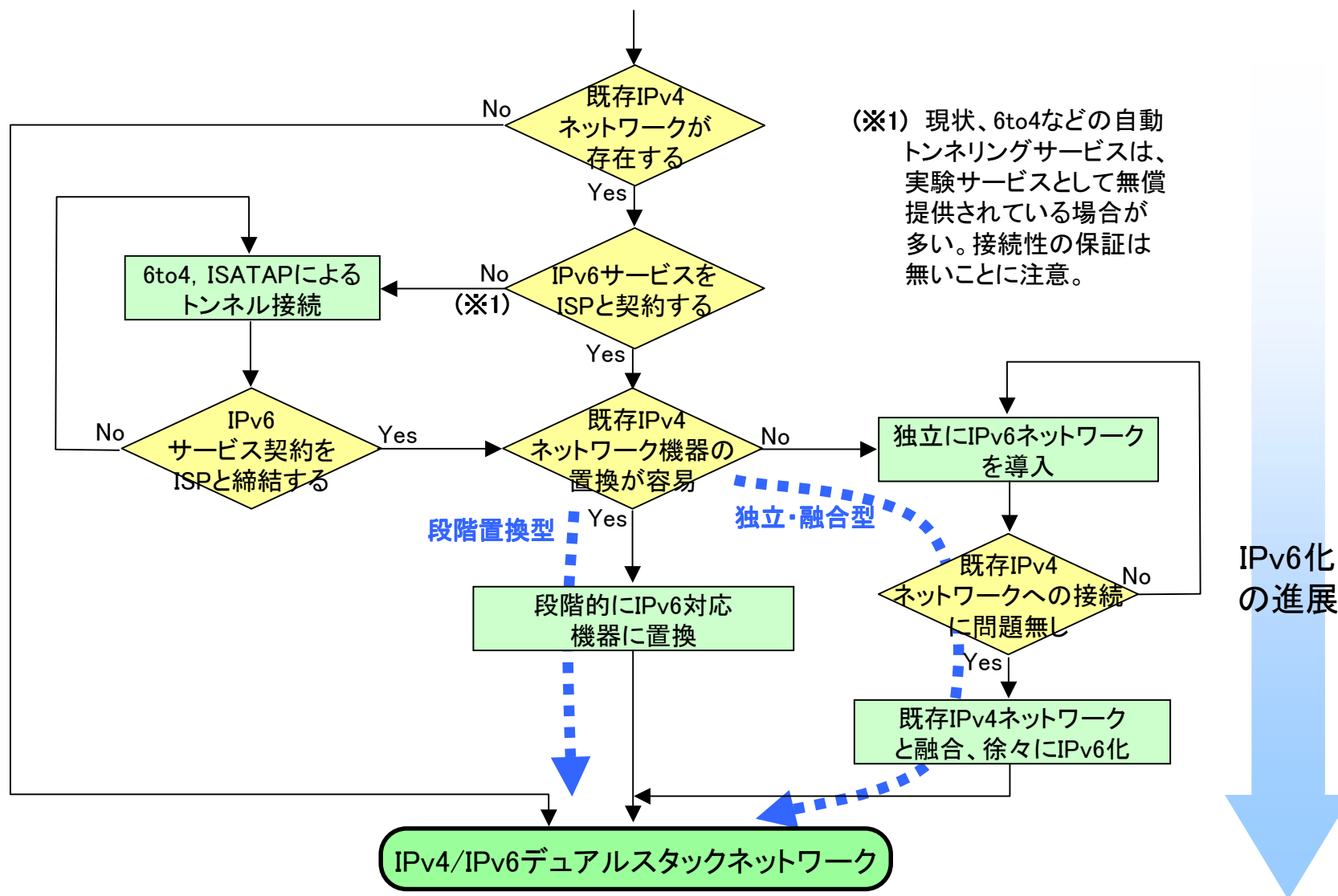
- ・DNSには動作確認が取れているアプリケーションのみIPv6登録
- ・「接続不能」を返す仕組み

4

具体的なIPv6移行イメージ

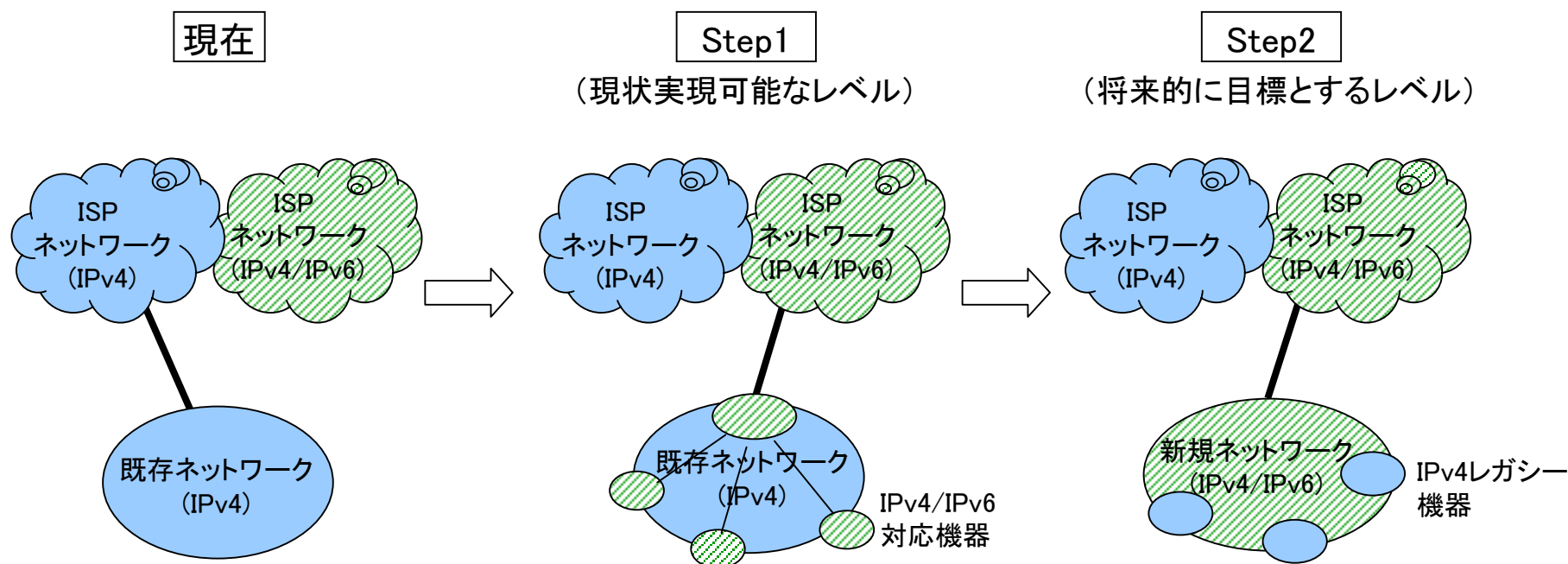
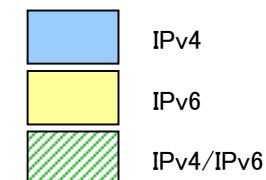
- (段階置換型 or 独立・融合型) × (パターンA or パターンB)

IPv6 ネットワーク構築のフロー



段階置換型の移行パターン

既存ネットワークを段階的にIPv6化し続け、基幹ネットワークは全てIPv4/IPv6中デュアルスタック対応にする。

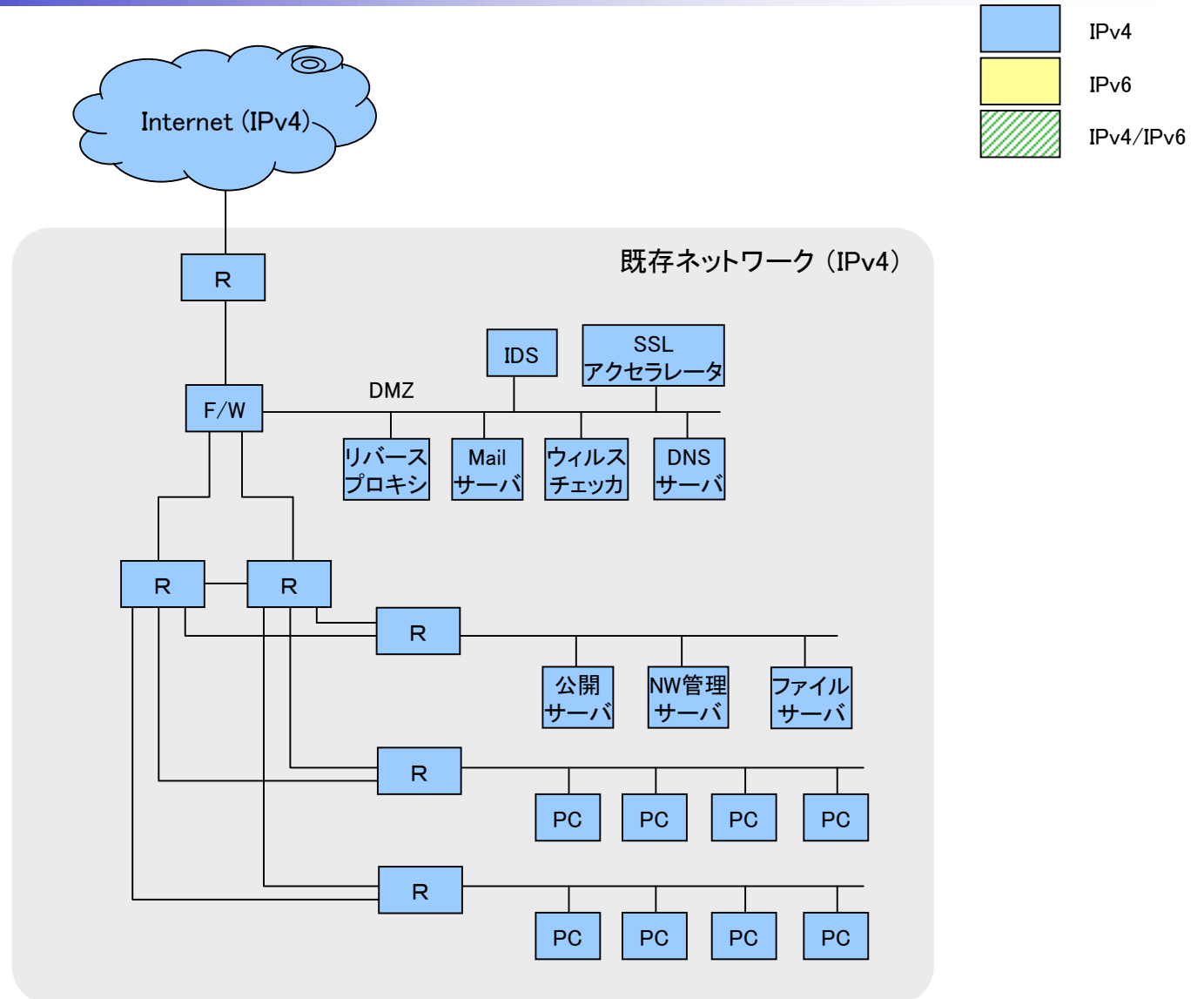


- ・既存IPv4ネットワークの一部を段階的にIPv6対応機器に置換していく

- ・IPv4からIPv6へ移行の進展
- ・IPv4レガシー設備が残存

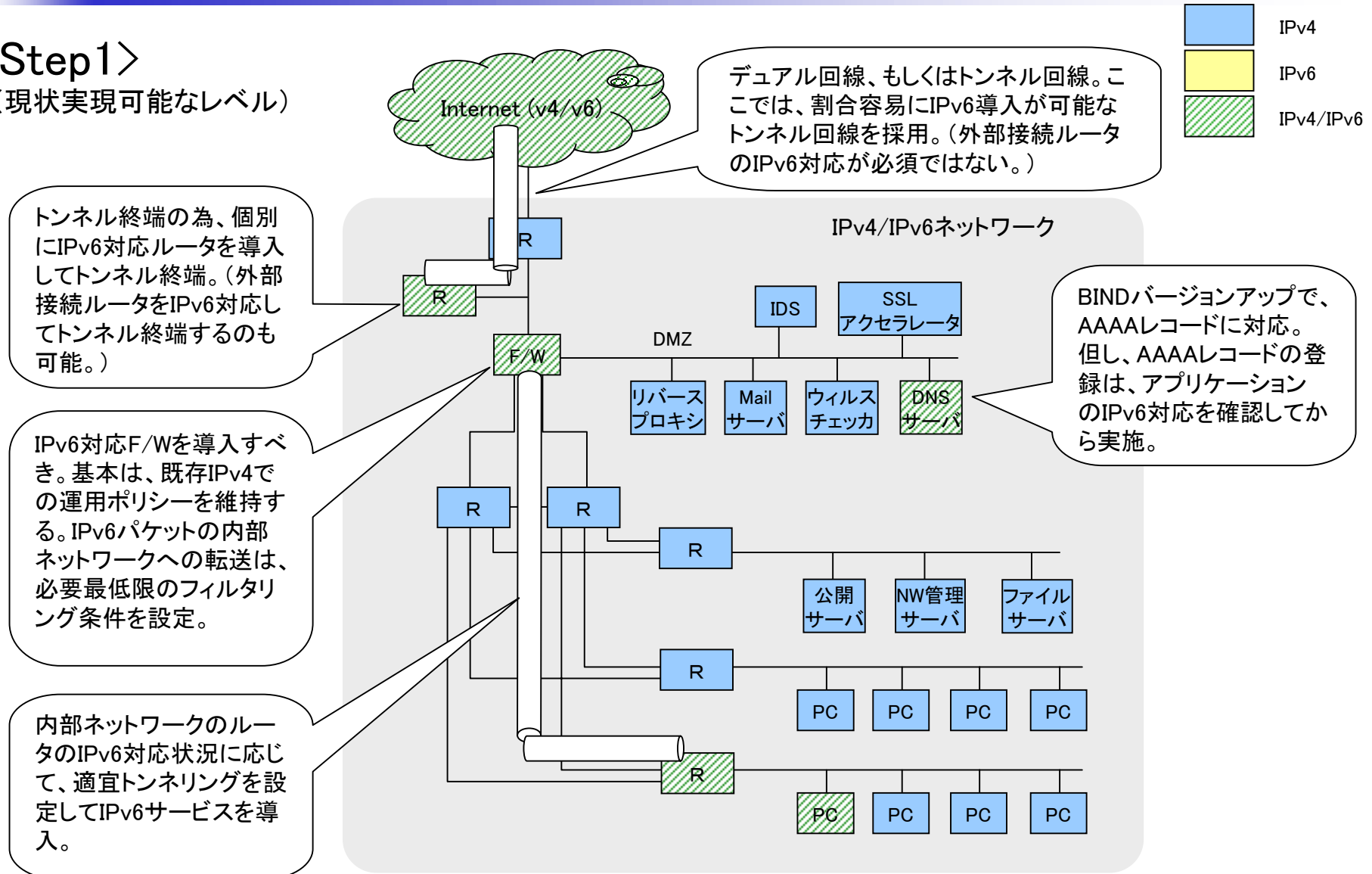
段階置換型：パターンA

<移行前>



段階置換型：パターンA (1)

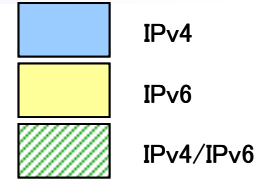
<Step1> (現状実現可能なレベル)



段階置換型：パターンA (2)

<Step2>

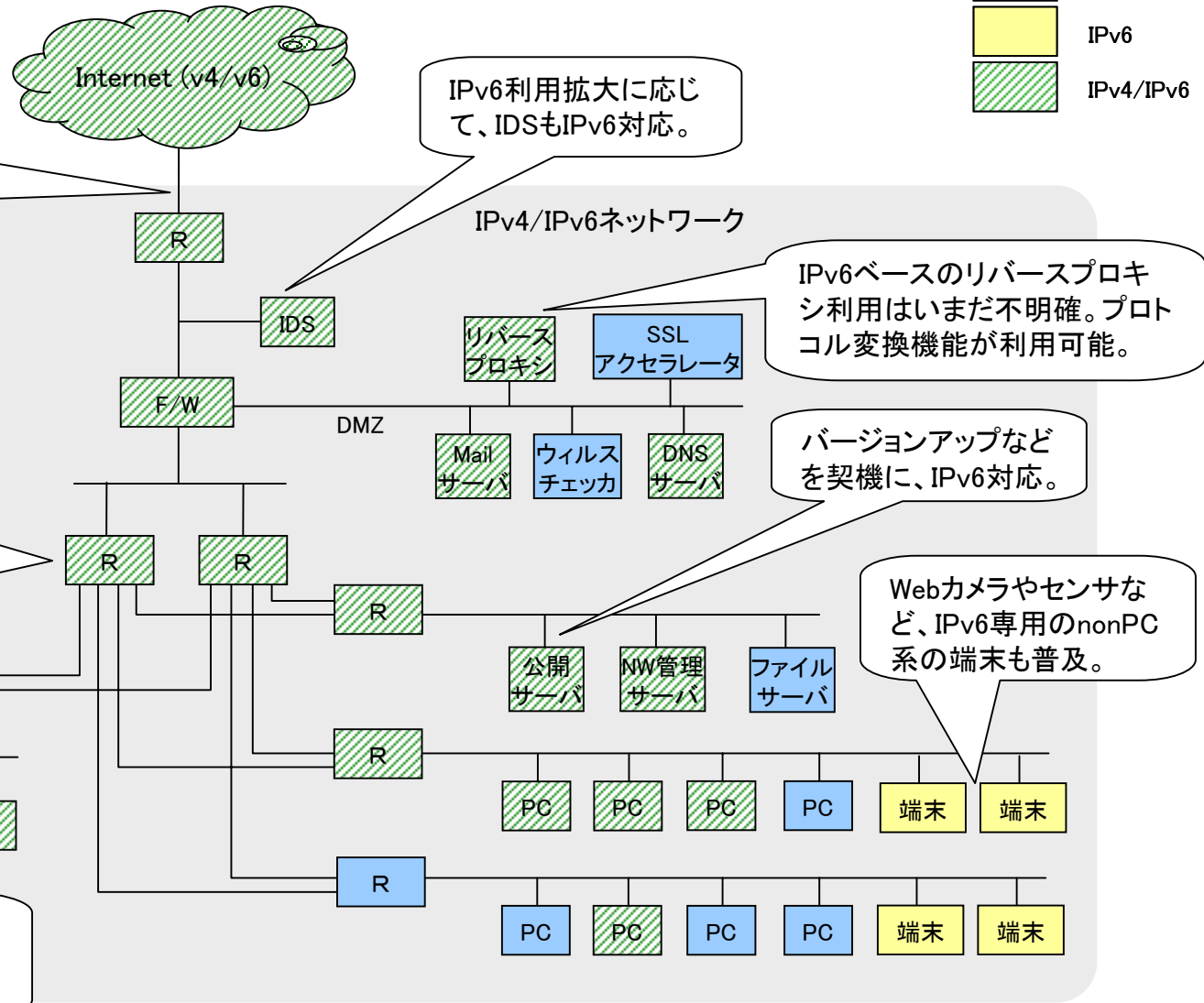
(将来的に目標とするレベル)



ネットワーク利用状況に応じて、帯域確保の見直しを実施。また、IPv6は、トンネル回線から、デュアル回線に変更。

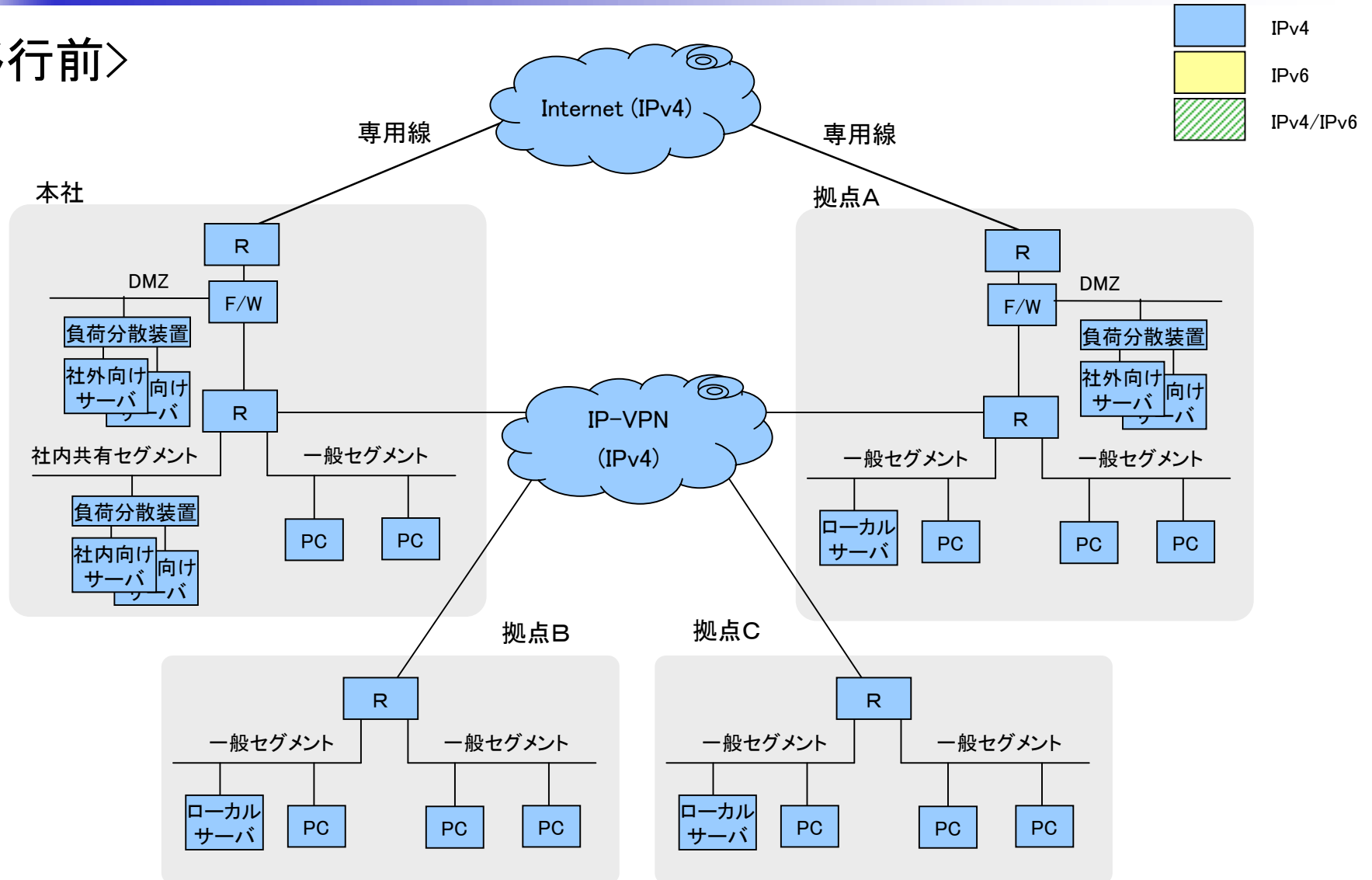
内部ネットワークの基幹ルータもIPv6に対応。必要に応じて、OSPFv3などのルーティングプロトコルを導入し、冗長構成・負荷分散を実現。(IPv4と同等)

新規セグメントには、IPv6パケットフィルタリングを緩和して、実験的な利用を試みるのも可能。



段階置換型：パターンB

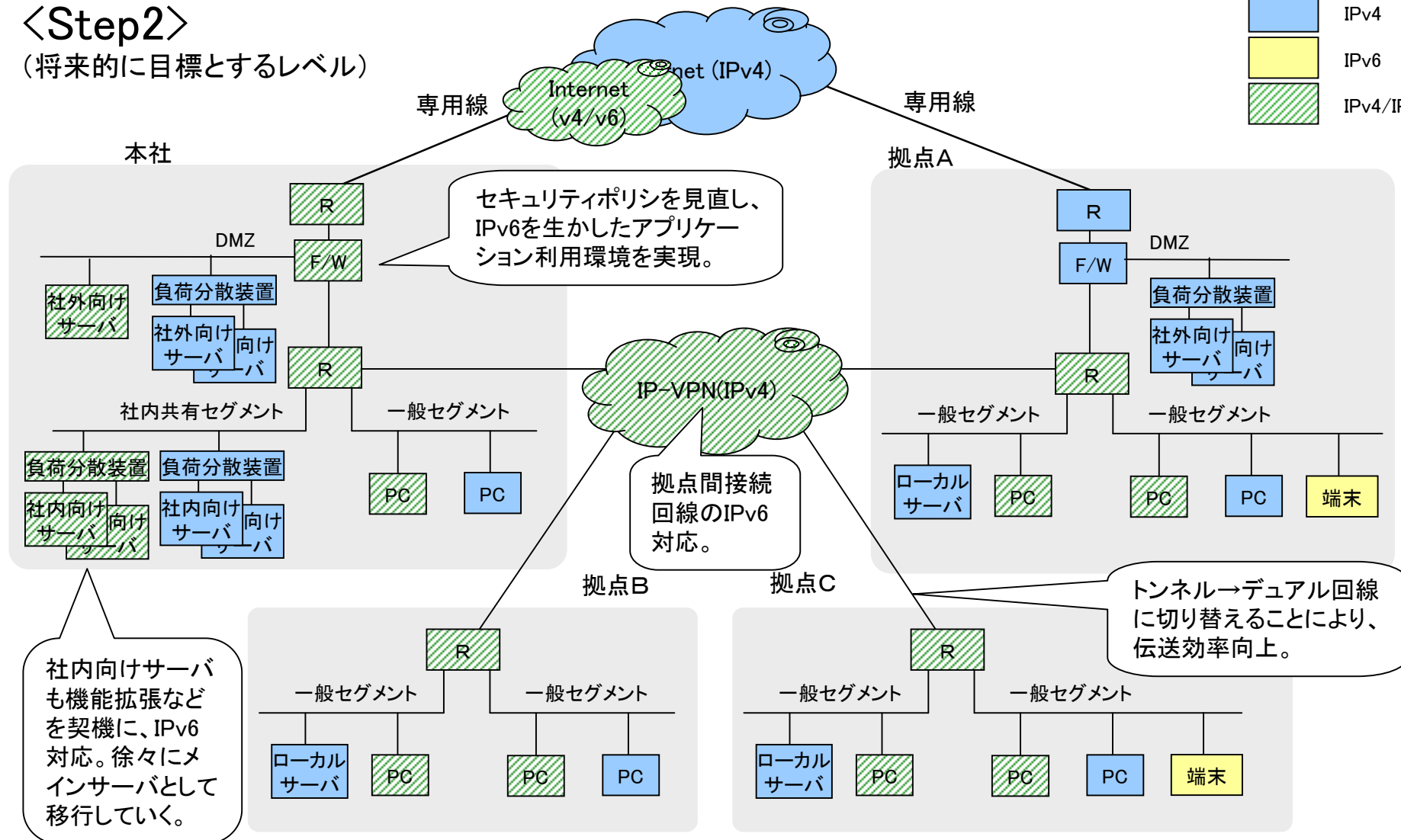
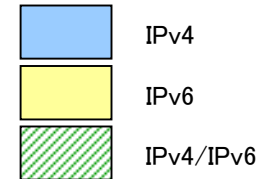
〈移行前〉



段階置換型：パターンB (2)

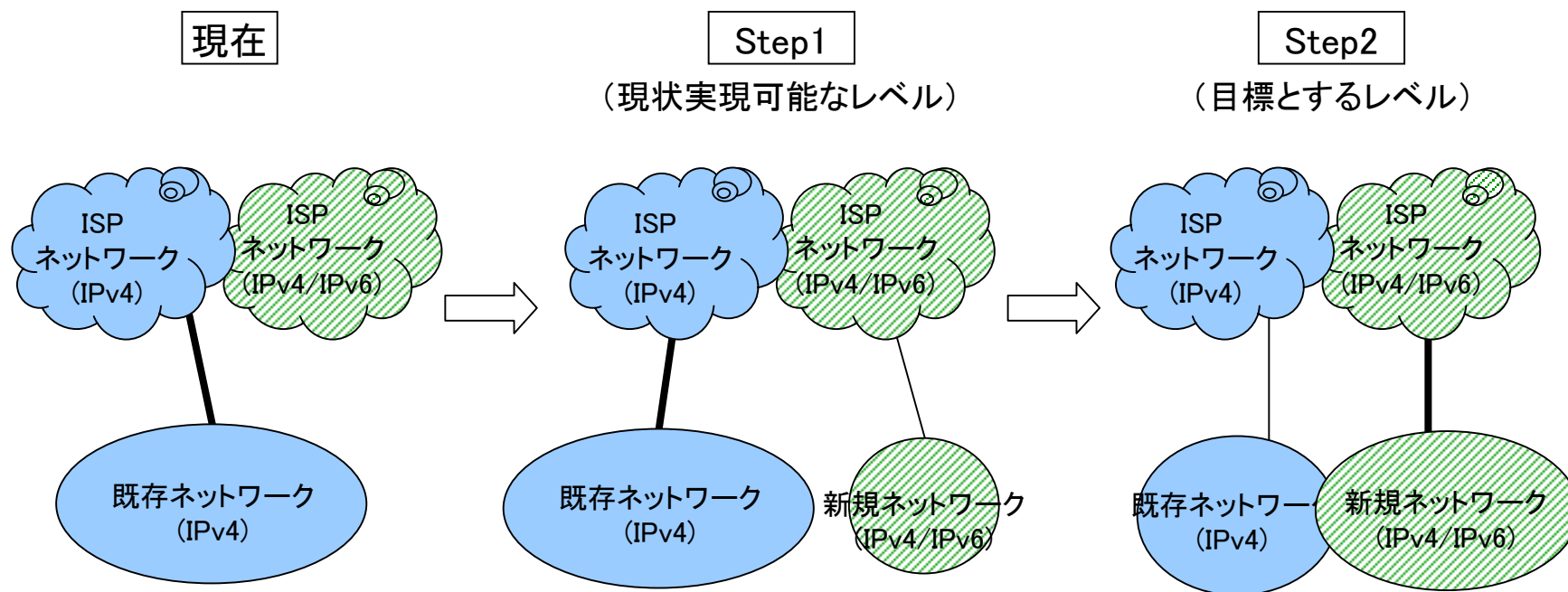
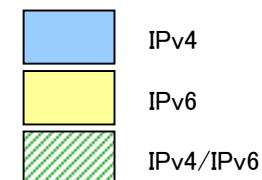
<Step2>

(将来的に目標とするレベル)



独立・融合型の移行パターン

独立したIPv4/IPv6デュアルスタックネットワークを、既存ネットワークと融合させ、徐々にトラフィックを移行させていく

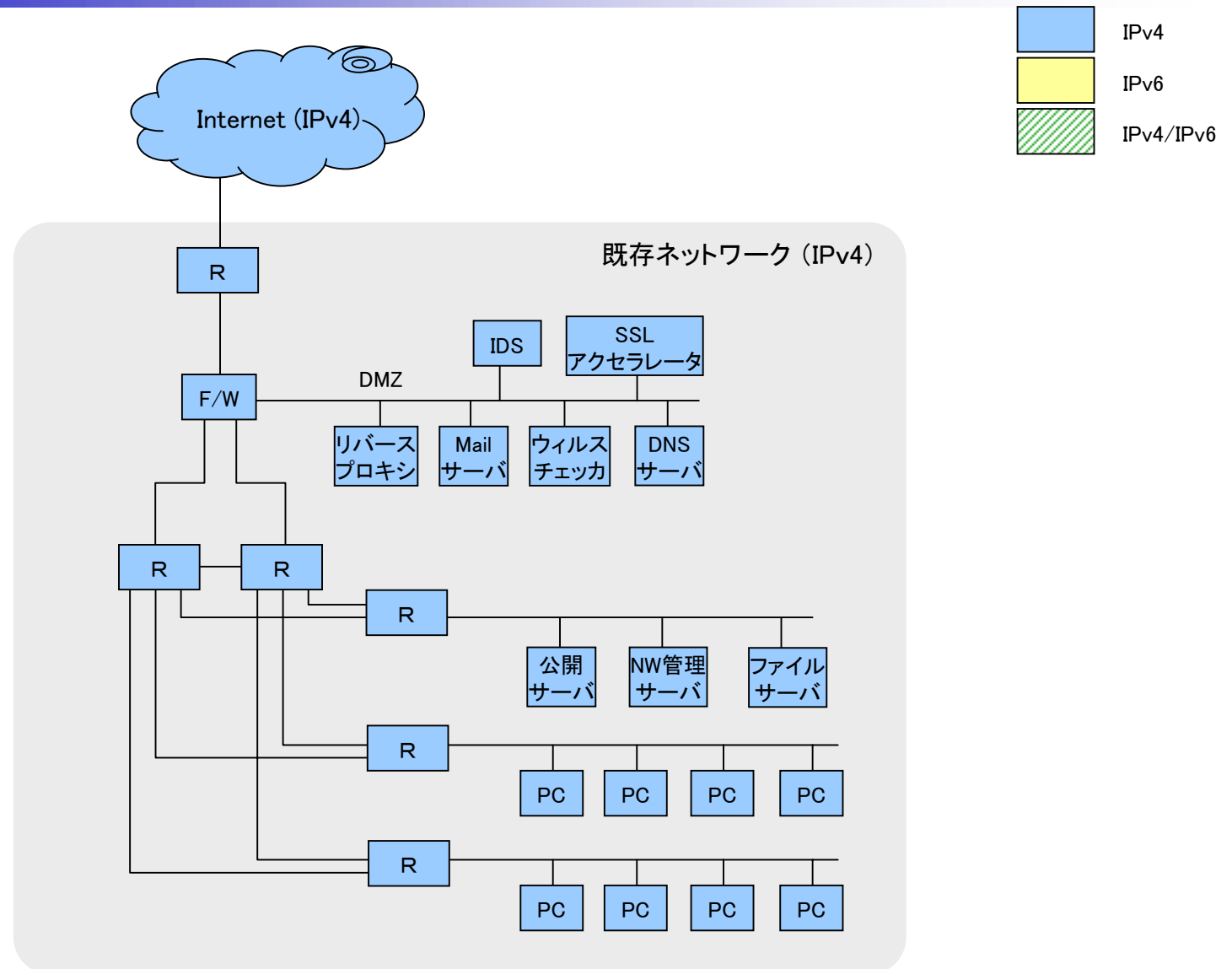


- ・既存IPv4ネットワークとは独立に、IPv4/IPv6ネットワークを構築

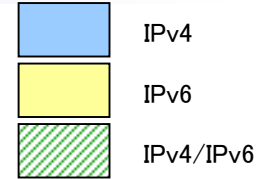
- ・既存IPv4ネットワークと新規IPv4/IPv6ネットワークの融合
- ・徐々に新規IPv4/IPv6ネットワーク中心へ移行

独立・融合型：パターンA

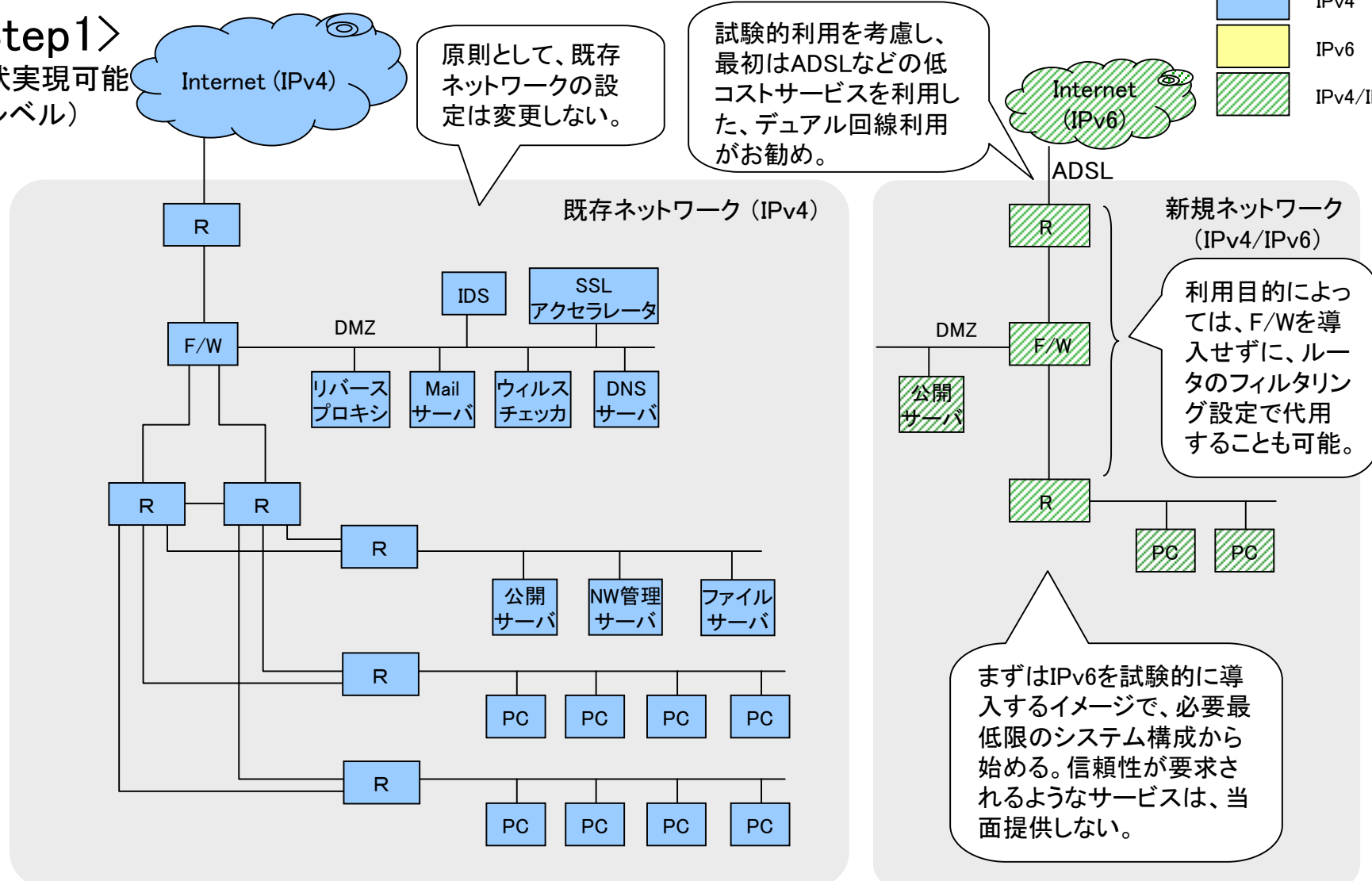
<移行前>



独立・融合型：パターンA (1)

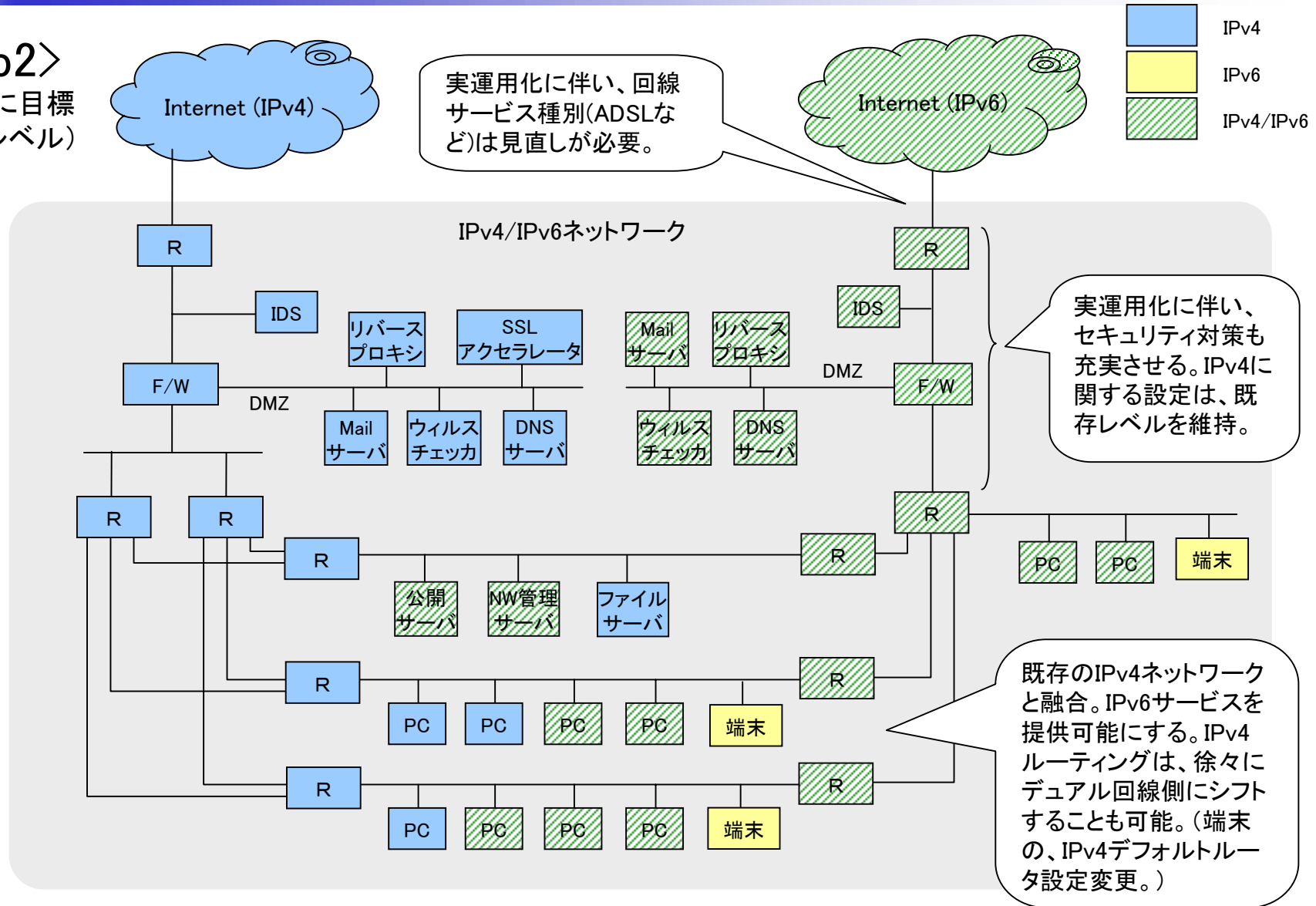


<Step1>
(現状実現可能なレベル)



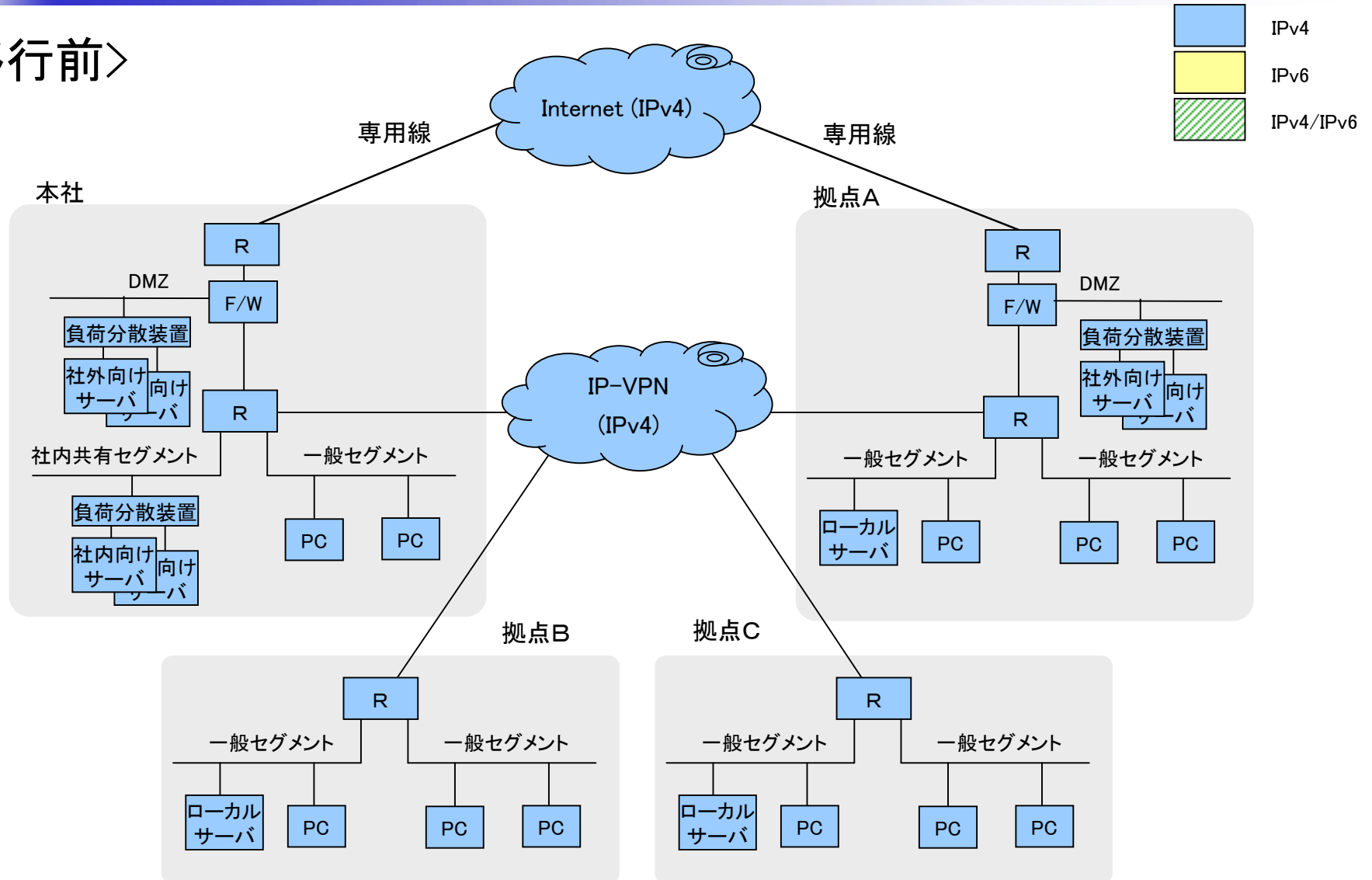
独立・融合型：パターンA (2)

〈Step2〉
(将来的に目標とするレベル)



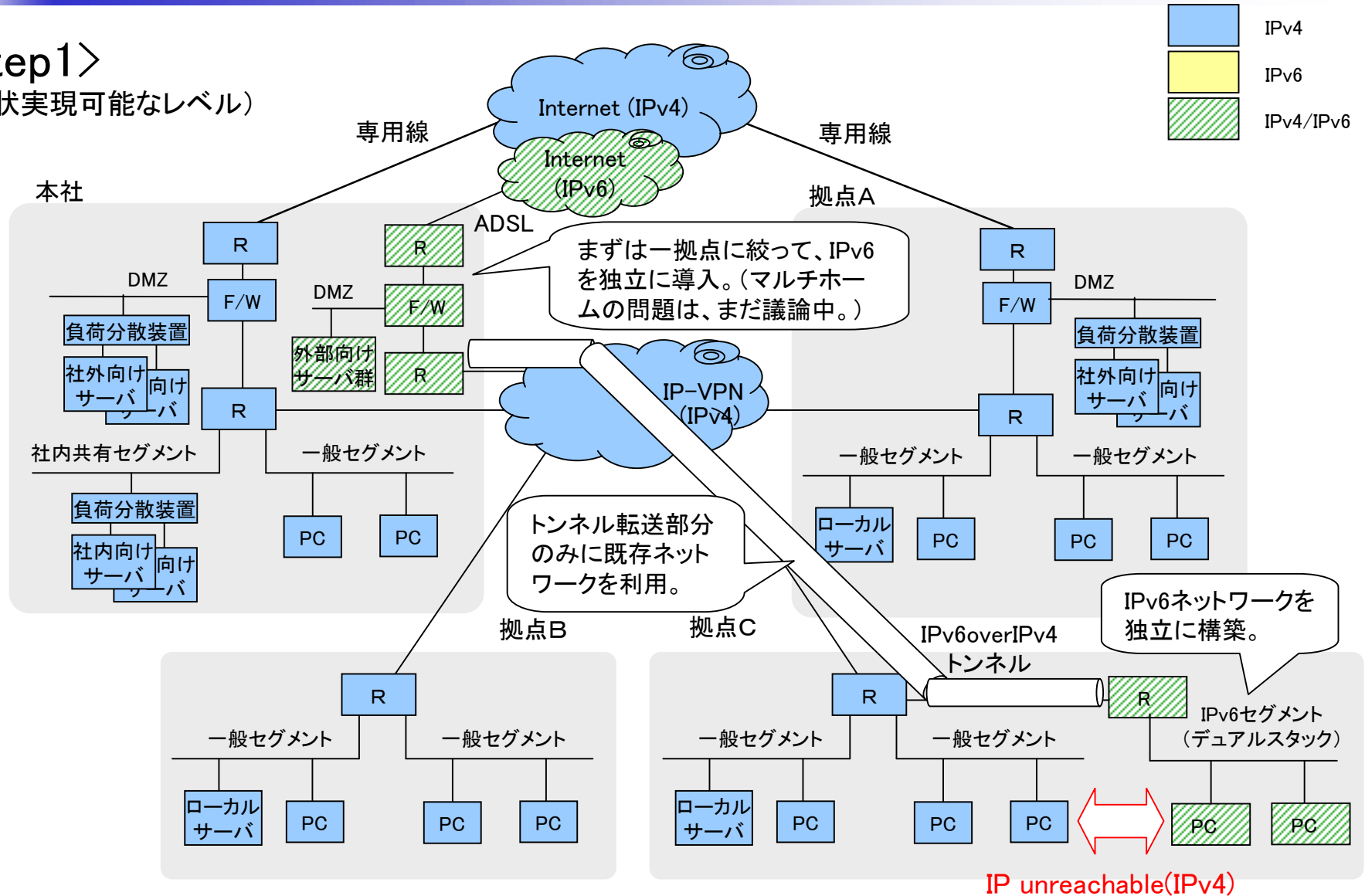
独立・融合型：パターンB

〈移行前〉



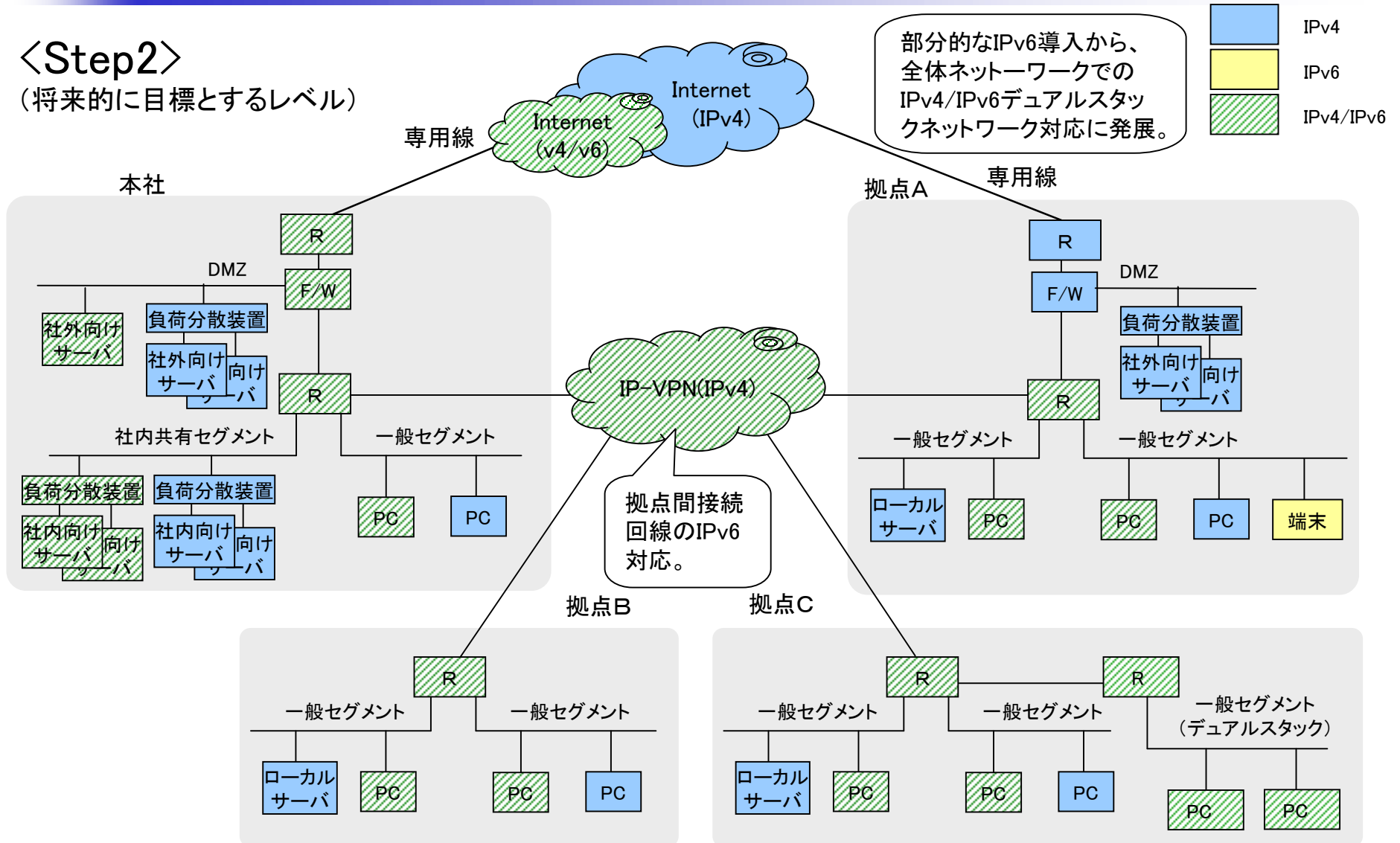
独立・融合型：パターンB (1)

<Step1> (現状実現可能なレベル)



独立・融合型：パターンB (2)

<Step2> (将来的に目標とするレベル)



5

今後の課題

- IPv6セキュリティモデル
 - 玄関モデルと金庫モデル
 - IPsecのF/W超え
 - 将来のF/Wネットワーク構成
- マルチホーム
- 企業内ネットワークアクセス制御

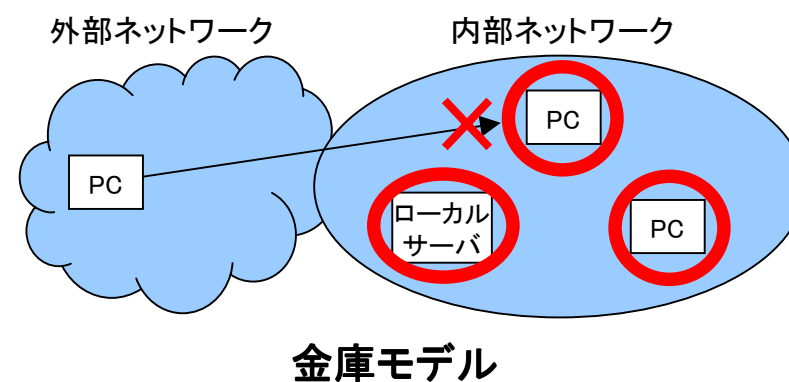
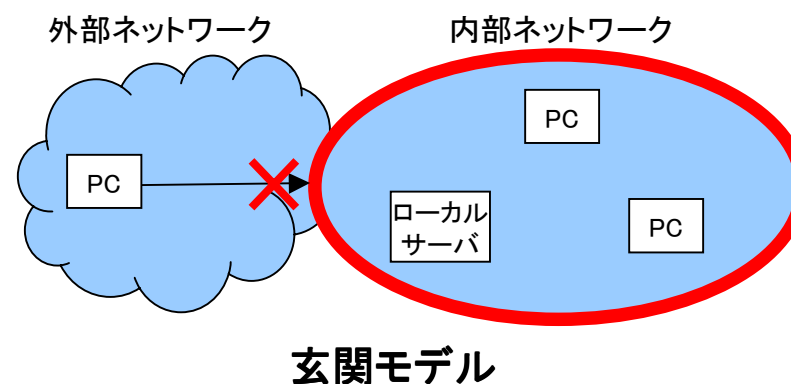
セキュリティモデル

“便利”と“セキュリティ”の共存はなかなか難しい。

- 玄関モデル
 - なんとなく安心
 - なんとなく管理している感じ
 - 内部犯罪は想定外

- 金庫モデル
 - なんとなく不安
 - 現状、完全性の保障は困難
 - 柔軟性がある(リモートアクセス)

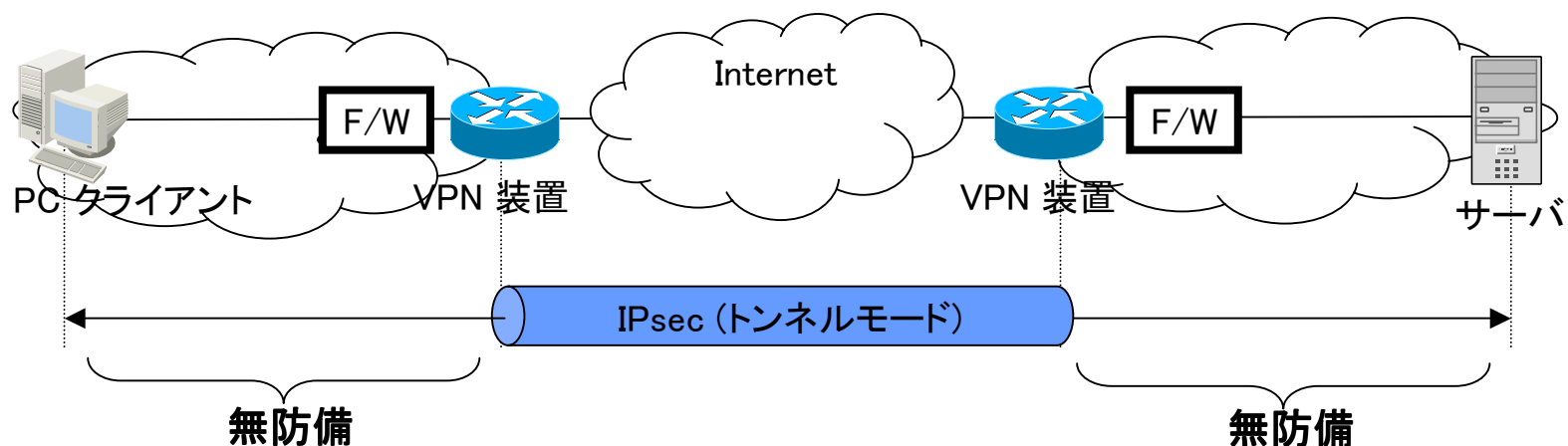
→当面はハイブリッドモデルで対応。
将来的には金庫モデルが本命。



IPsecのF/W越え(1)

<IPv4セキュリティモデル>

- VPN装置によるセグメント間のセキュリティ通信



- しかし、
- VPN装置と端末間は無防備
 - VPN装置への負荷集中

- SSLによるセキュリティ通信

SSLはレイヤ4以上のWebアプリケーションレベルでの暗号化
特定のアプリケーション(HTTPS)のみ適用可能

IPsecのF/W越え(2)

<IPv6セキュリティモデル>

- IPsec を前提としたP2Pセキュリティ通信

IPsec レイヤ3における暗号化プロトコル

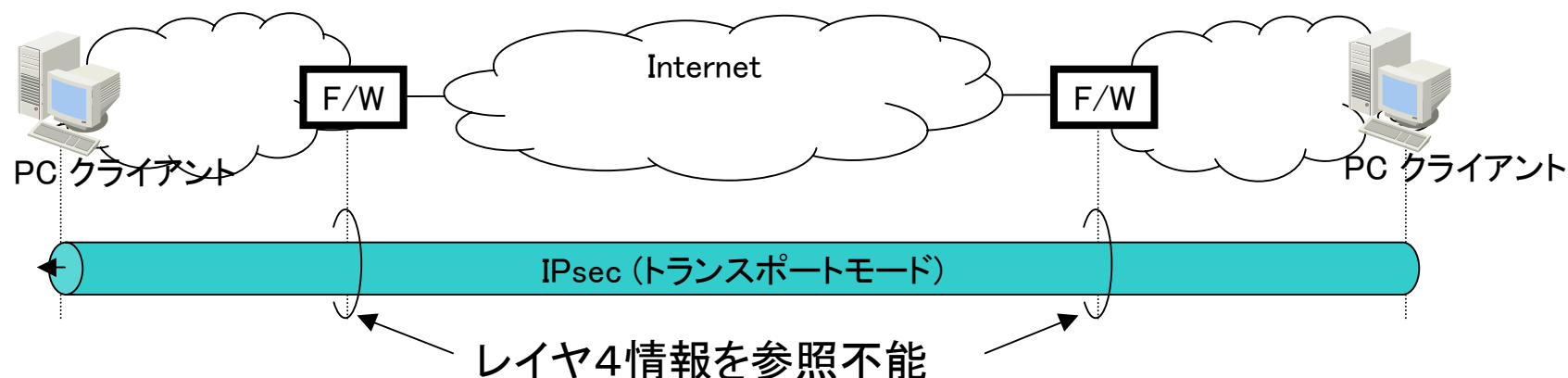
→アプリケーションに依存することなく適用可能

(レイヤ4以上の情報を参照することは出来ない)

一方、F/Wはレイヤ3, 4情報を元にフィルタリングする。

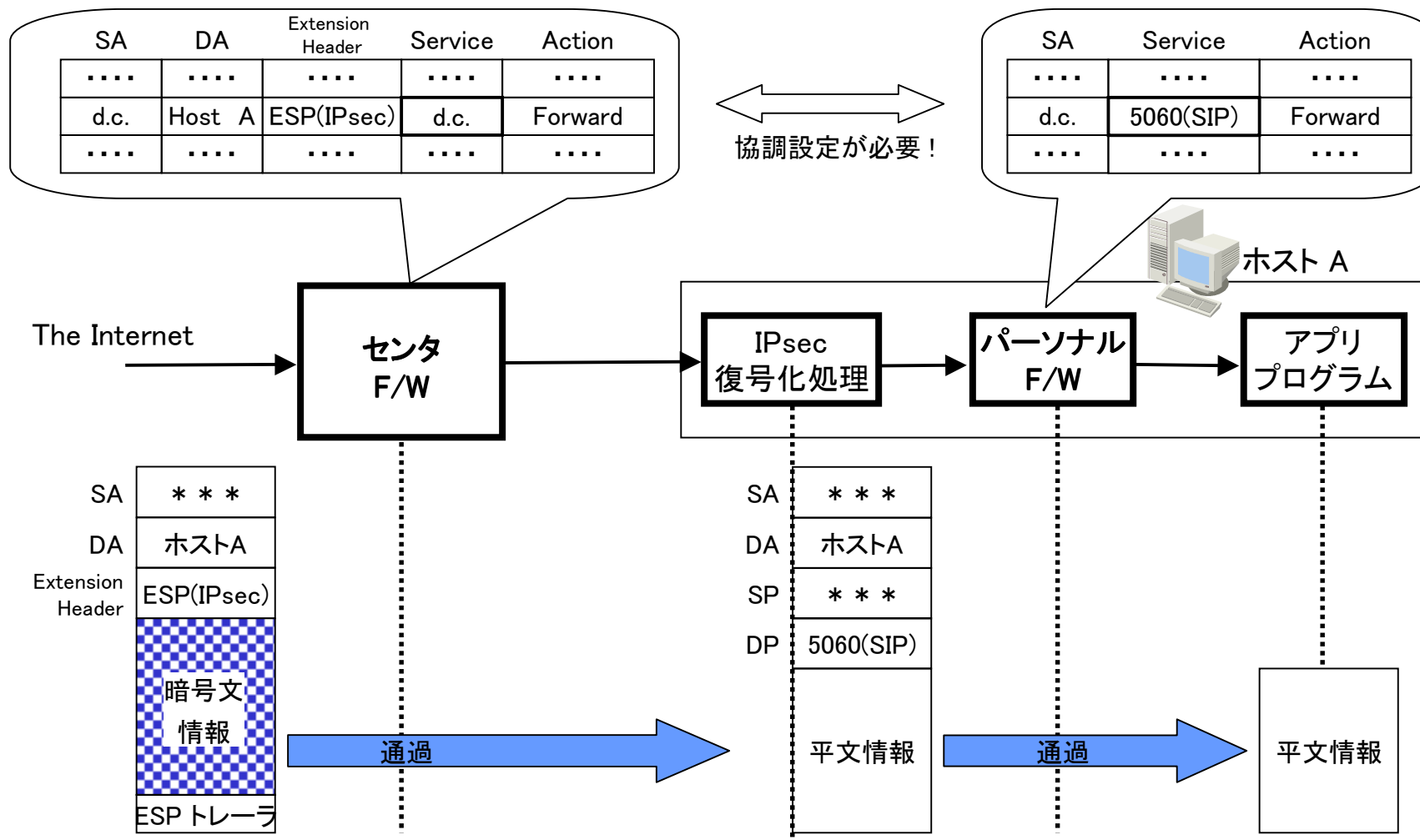
IPsecと(従来の)F/Wを共存させることは不可能。

→新しいコンセプトのセキュリティモデルを導入する必要がある



IPsecのF/W越え(3)

<解決策の例> : パーソナルF/WとセンタF/Wとの協調フィルタリング



IPsecのF/W越え(4)

<課題>

■ F/W 設定

個々のF/Wの設定を手動設定することは現実的に不可能

→

一定のセキュリティポリシーに基づき、ネットワーク全体の整合がとれたF/W設定を自動構築する“F/W マネージャ”相当機能の導入が必要。

■ ダミーIPsecパケットによるDoS攻撃

本来の通信とは関係無い無意味なデータの大量送付により、各端末はIPsecの復号化処理で飽和する恐れがある

→

- (a) SPI (Security Pointer Index)を確認して動的にセンタF/Wのポリシーを変更し、適正なIPsecのみが通過できるようにする
- (b) 各端末にIDS機能を導入し、疑わしいパケットを検知した場合には、動的にセンタF/Wのポリシーを変更する

将来のF/W構成

<従来のF/W構成>

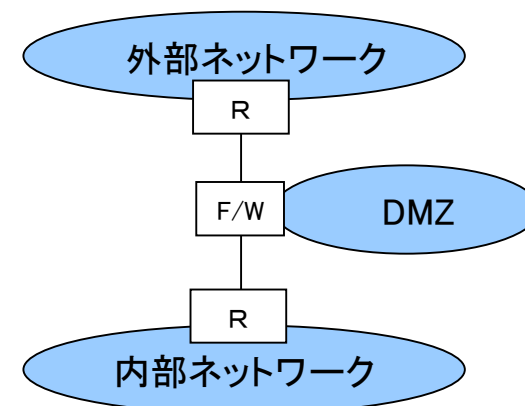
- F/Wが外部と内部を跨るアクセスを集中管理
- 通過するパケットは、F/Wが全数確認
- 公開サーバなどは、DMZに配置

<問題点>

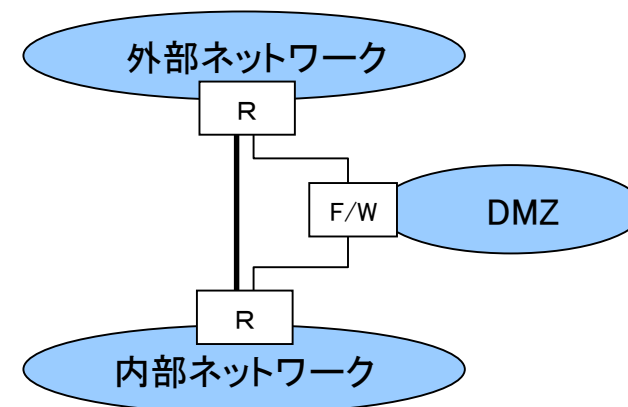
- ブロードバンド化に伴い、帯域的にF/Wがボトルネックになりつつある
- アプリケーションの多様化 (P2Pアプリ、IPsec)

<将来のF/W構成>

- フィルタリング処理の段階分け
(明らかに通過、もしくは明らかに廃棄のパケットは、ルータで処理。必要な時だけ、F/Wで詳細チェック。)
- 玄関モデルから金庫モデルへ
(ボトルネックの解消。)



従来のF/W構成



将来のF/W構成

マルチホーム

<マルチホームのメリット>

- インターネットへの接続に冗長性が確保される
- 経路最適化や負荷分散が設定可能

→IPv4ネットワークでは、多くのユーザが何とか適用できていた。

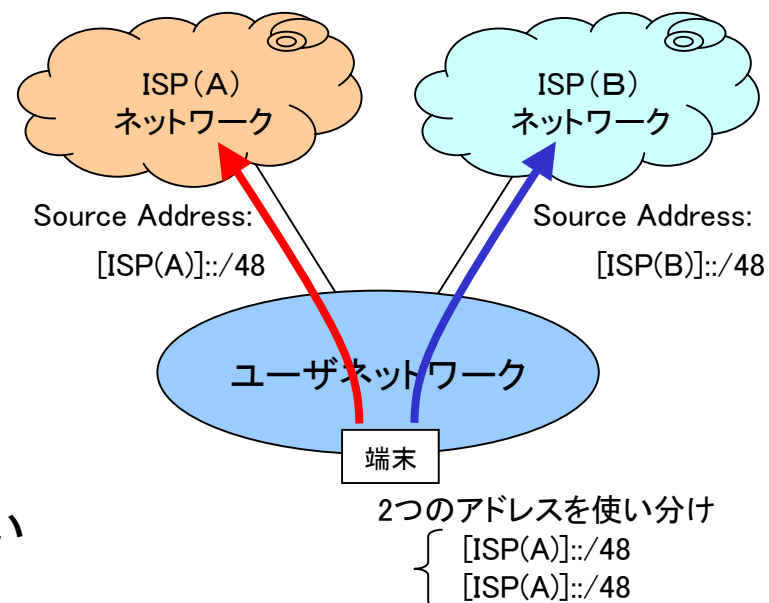
<IPv6のアドレスポリシー>

- ルーティングの経路集約を重視する為、階層(ツリー)構造のアドレス管理。
- 全ての一般ユーザは、一意のISPからアドレスを取得。

→原則として、2通り以上の経路は発生しない

<問題点>

- 各端末にマルチプレフィクスを割当て、Source Address Selectionで対応
 - 端末に知的なアドレス選択アルゴリズムが必要
 - ISP回線障害時の処理が困難
- ISP側にパンチングホールを設定
 - 経路情報の増大



企業内ネットワークアクセス制御

IPv6ネットワークでは、多種多様な機器のネットワーク接続が想定される。

{ メンバ PC, プリンタ,
非メンバ PC/PDA,
ホワイトボード, 複写機, 照明, 空調, センサ, 監視カメラ, TV, , ,

全ての機器に自由なアクセスを許可する必要はない!

全ての機器を同一レベルで管理する必要はない!

<解決策>

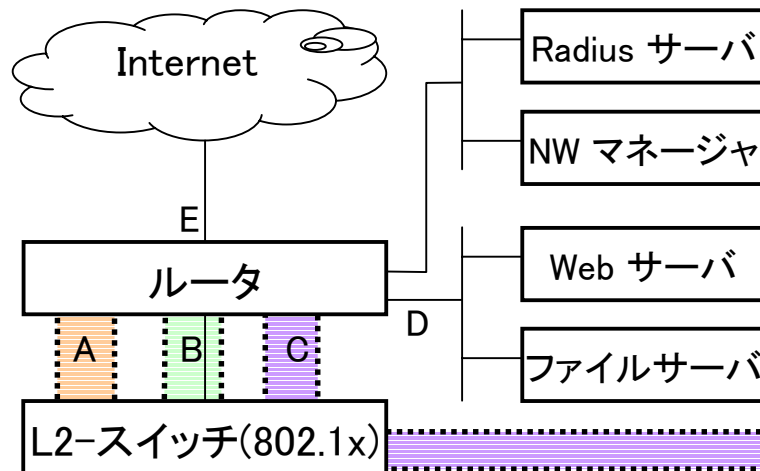
- VLANを使用して幾つかのセグメントに分割
- IEEE802.1x認証を利用して、機器を適当なセグメントに接続させる
- セグメント毎にアクセス制限を設ける

<アクセスポリシーの例>

{ メンバ PC : 全てのアクセスを許可
その他の PC : 制限されたアクセスのみを許可 (“guest” アカウント利用)
その他の機器 : 内部アクセスのみ許可

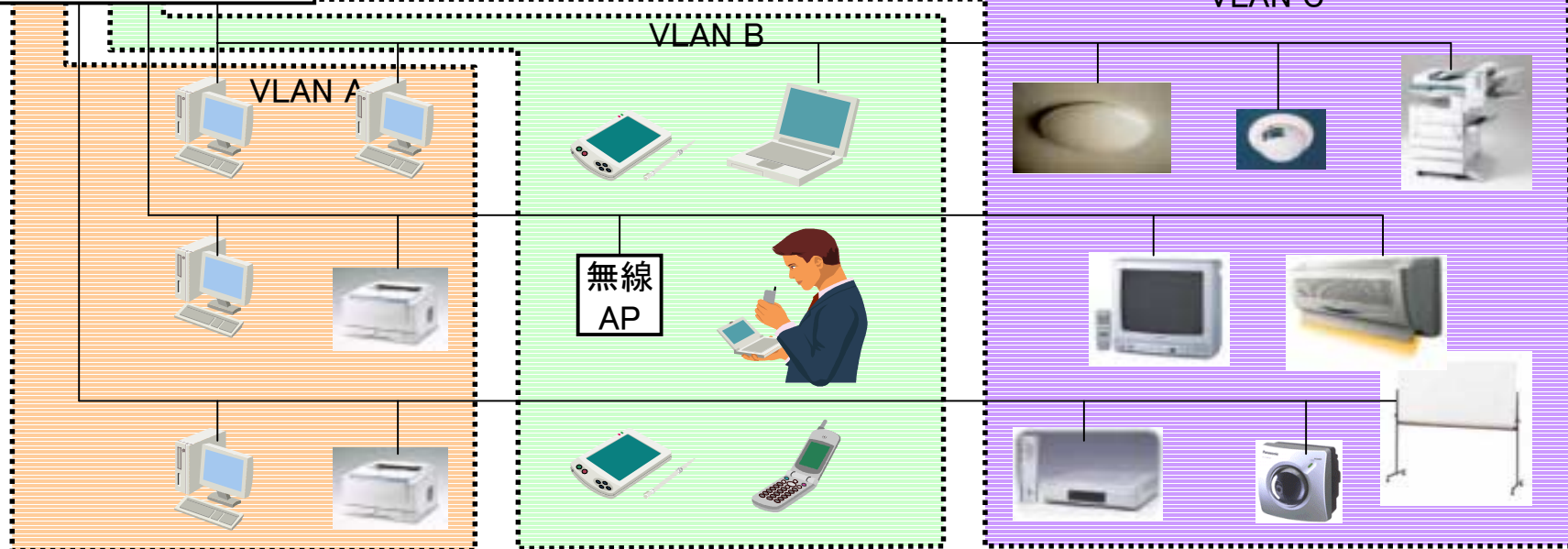
企業内ネットワークアクセス制御

<IEEE802.1x と VLAN を利用したアクセス制御イメージ>



ルータのアクセスリスト

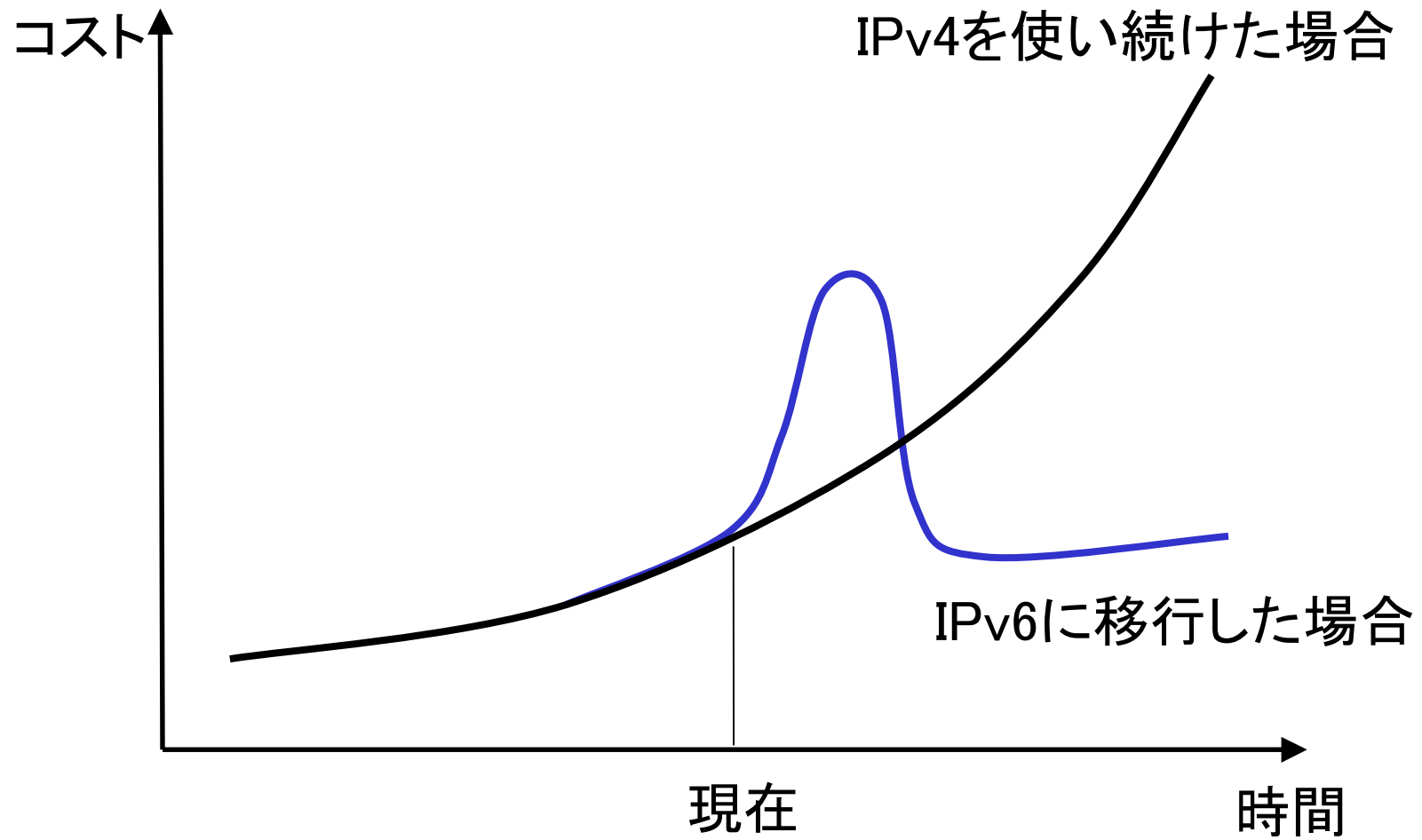
From	To	A	B	C	D	E
A		-	✓	✓	✓	✓
B		-	-	-	-	✓
C		✓	✓	-	✓	-
D		✓	✓	✓	-	✓
E		-	-	-	-	-



6

まとめ

IPv6導入の効果



IPv6に対して、過剰に期待するのは危うい。

但し、IPv4で妥協するのはもっと危うい。

今こそ、IPv6移行の第一歩を踏み出す時期です。

P.S. 本資料作成にあたっては、IPv6普及・高度化推進協議会のIPv6移行WGのメンバの方々には、多大なるご協力を得ております。