

# ICANN ナイロビ会議概要

2010年4月20日

ICANN報告会

(社)日本ネットワークインフォメーションセンター

丸山直昌



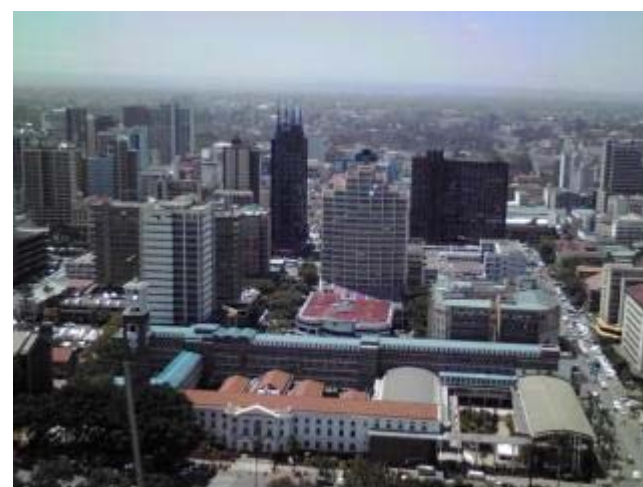
# 場所・日時

- 2010年3月7日～12日
- Kenyatta International Conference Centre, Nairobi, Kenya(南緯1度17分18秒東経36度49分22秒、標高5370フィート、現地時刻GMT+3)



# 塔からの眺め

400シリングで塔の上まで案内  
してくれる



# 赤道直下



12時22分頃



12時33分頃



12時49分頃

(計算では影の長さは2cm以下になるはずだった)

2010年3月12日

(計算では3月15日12時33分頃に影が一番短くなるはず)

# 治安

治安を懸念する声が事前にあったが、問題は感じられなかった。

ライフルを持っているが、緊張感がまるで無い警官



出稼ぎ者向けの現金送金の宣伝看板



平和な町並み



# しかし、、、

---

- 2007年12月の選挙の時には、塔へ案内してくれた人は両親を虐殺によって失ったとの事。政治家による選挙民買収が横行して、虐殺事件まで起こった。今は嘘のように平和になったとの事。
- 次の選挙は2012年。

# 会議の様様

- 速記(transcript)は遠隔で行った
- ネットワークは極めて快適



# 会議の注目点

---

- Expression of Interest(EOI)に関するパネルディスカッション(3月8日11:00-13:00)
- Public Forum(11日午前中)
- 理事会(12日午前～13時)



# EOI(Expression of Interest)

---

- **8日11時～13時：パネルディスカッション**
  - Bruce Tonkin – Moderator, ICANN Board
  - Avri Doria (NCSG)
  - Bertrand de La Chapelle (French government)
  - Zahid Jamil (DNDRC)
  - Olivier Crepin-Leblond (At-Large)
  - Richard Tindal (Independent/New gTLD Applicant)
  - Antony Van Couvering (Minds & Machines)
- **意見は真向から対立**
- **結局12日の理事会決議でEOIは消滅**

## 2009年10月29日Public ForumにおけるJothan Frakesの発言

---

(前半省略) We have some ideas whereby an applicant can pay a fee and begin the review of information, which can be done now while issues – very important issues such as IRT, URS, root scaling, and economic studies are being undertaken. In this way we can move forward on issues in parallel. And in this way applicants can go back to their constituents, their stakeholders, communities, and investors with positive news while ICANN staff will gain information about the universe of applicants who will be bringing discussions about public morality, root scaling, rights protection, and other matters out of the theoretical and into the practical realm.(以下略)

これは、「重要な事項はEOI開始前に確定しておく」(Draft EOI modelの12ページ第4段落)と決定的に違っている。

# Public Forum(11日午前中)の注目点

- 理事達は発言者の意見を聞くことにほぼ徹しており、発言は多くなかった(最近の傾向)。
- 数少ない理事の発言の中に、「gTLDの分類(classification)はGNSO最終報告にはない」(Dennis Jennings)との発言があった。(DAGは最終報告書を逸脱しているのではないか、との趣旨)
  - 最終報告書には「コミュニティーTLD」という分類だけがあり、その点をDennisは直後に訂正している。
- 「レジストリ・レジストラの分離・統合問題がこれ以上プロセスの進行を遅らせてはならず、現状(status quo)維持とすべき」との発言(Werner Staub)に対して、理事長は「どのTLDの“現状”か？我々はどの“現状”を次のラウンドで採用すべきか話している」と応じた。
  - 理事会はこの問題に関して、新しい基準が持ち込まれることを望んでいない様子

# Public Forumの注目点(続)

- 理事長はKurt Pritz (ICANN staff)に対して、「DAG v3に入らなかった論点はもうこれ以上考えないということですよ」と念押ししている。(Globally Protected Marks List についての Steve Metalitzの質問に関連して)

>>PETER DENGATE THRUSH: Thank you, Herr Staub.

Now can I come back to staff. Kurt, the question was what happened to the other recommendations from the implement recommendation team that we put up in Mexico.

>>KURT PRITZ: That's right. And as Steve has accurately pointed out, the GPML, the Globally Protected Marks List, is not in the guidebook and that was the result of several areas of public comment, comments even by individual IRT members but, more importantly, comments by the community and GNSO members in particular that were concerned with implementation difficulties regarding the GPML. And those were detailed well in the comment.

So those can continue to be discussed, and perhaps ironed out. And, Steve, we should continue to discuss them. Another objection to the GPML had to do with a creation of a new sort of right and that is where others have tried to create this list before, there was concern that certain trademark holders would have rights that other trademark holders do not if they were included in the GPML. So again, we're coming up on guidebook 4 which will be another draft, and we can continue to discuss those two issues.

>>PETER DENGATE THRUSH: Kurt, just to summarize, though, the recommendations that were made that have not gone forward, it's pretty clear that we are not moving forward with them. I thought the comment you had put together about that made that pretty clear. If we can put this to bed. There's not a set of recommendations lurking that we are still considering, is there?

>>KURT PRITZ: No, that's correct.

>>PETER DENGATE THRUSH: Thank you.

# 主な理事会決議

---

- EOIの議論から撤退(withdraw)する
- Registry-Registrarは厳格に区別する(Vertical integrationは無し)
- その他New gTLDに関して(特に新しい内容はなく、DAG v4にちゃんと入れろ、という趣旨)
  - Trademark Clearinghouse
  - Uniform Rapid Suspension System
  - Post Delegation Dispute Resolution Procedure
  - Registry Restrictions Dispute Delegation Procedure
  - IDN 3-Character Requirement
  - IDN Variants
  - Communication Plan

# 主な理事会決議(続)

---

- IDN ccTLDのEquivalent Strings Support(等価文字列)
  - 複数言語を公用語とする国において、同一国名を表す等価な名前(Synchronized IDN ccTLD)の扱い
  - 作業部会(Equivalent Strings Support Board Working Group, ES-WG)の設置
  - ES-WGの勧告に従って、事務総長は実装計画を策定せよ
- .xxxについて
- 2010年の年会の開催地
- 理事会の決議とPreliminary reportの公開時期について
- 理事のトレーニングプログラム
- New gTLD申請者への援助

# まとめ

---

- DAG v4の完成に向けて、理事会が強い意志を示したと言える。
- 完成のために、「これ以上新しい論点に踏み込むな」という一部理事の気持ちPublic Forumに現れていたように思える。
- それが理事会の共通認識か、またstaffまで共有されているかはわからない。